



Universidad Nacional de San Luis  
Rectorado

"2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres"

**ES COPIA**  
OSCAR GUILLERMO SEGURA  
Director de Despacho  
UNSL

SAN LUIS, 20 ABR 2015

**VISTO:**

El Expediente EXP-USL: 2170/2015 mediante el cual se solicita la protocolización del Curso de Posgrado: **EVALUACIÓN EDUCATIVA: DISCURSOS Y PRÁCTICAS EN CONTEXTO LATINOAMERICANO. EL CASO COLOMBIANO;** y

**CONSIDERANDO:**

Que el Curso de Posgrado se propone dictar en el ámbito de la Facultad de Ciencias Humanas del 12 al 22 de junio de 2015, con un crédito horario de 40 horas presenciales y bajo la coordinación del Mag. Marcelo **VITARELLI**.

Que la Comisión Asesora de Posgrado de la Facultad de Ciencias Humanas recomienda aprobar el curso de referencia.

Que el Consejo de Posgrado de la Universidad Nacional de San Luis en su reunión del 7 de abril de 2015, analizó la propuesta y observa que el programa del curso, bibliografía, metodología de evaluación y docentes a cargo, constituyen una propuesta de formación de posgrado de calidad en su campo específico de estudio.

Que, por lo expuesto, el Consejo de Posgrado aprueba la propuesta como Curso de Posgrado, según lo establecido en Ordenanza CS N° 23/09.

Que corresponde su protocolización.

Por ello y en uso de sus atribuciones

**EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** Protocolizar el dictado del Curso de Posgrado: **EVALUACIÓN EDUCATIVA: DISCURSOS Y PRÁCTICAS EN CONTEXTO LATINOAMERICANO. EL CASO COLOMBIANO**, en el ámbito de la Facultad de Ciencias Humanas del 12 al 22 de junio de 2015, con un crédito horario de 40 horas presenciales.

**ARTÍCULO 2°.-** Protocolizar el cuerpo docente constituido por: Responsable: Dr. Tomás **SANCHEZ AMAYA** (Documento 79.311.460) de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas – Bogotá – Colombia.

Cpde RESOLUCIÓN R N° **462**

Dr. Felix D. Nieto Quintas  
Rector  
U.N.S.L.

Dra. Alicia Martínez Pruitela  
Secretaría de Posgrado  
U.N.S.L.



Universidad Nacional de San Luis  
Rectorado

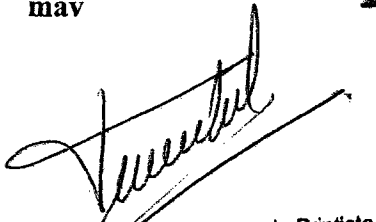
**ES COPIA**  
OSCAR GUILLERMO SEGURA  
Director de Despacho  
Unsl


**ARTÍCULO 3°.-** Aprobar el programa del Curso de referencia, de acuerdo al ANEXO de la presente disposición.-

**ARTÍCULO 4°.-** Comuníquese, insértese en el Libro de Resoluciones, publíquese en el Digesto Electrónico de la UNSL y archívese.-

**RESOLUCIÓN R N° 462**

may

  
Dra. Alicia Marcela Printista  
Secretaria de Posgrado  
U.N.S.L.

  
Dr. Felix D Nieto Quintas  
Rector  
U.N.S.L.



Universidad Nacional de San Luis  
Rectorado

"2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres"

**ES COPIA**  
OSCAR GUILLERMO SEGUITA  
Director de Despacho  
UNSL

### ANEXO

**DENOMINACIÓN DEL CURSO: EVALUACIÓN EDUCATIVA: DISCURSOS Y PRÁCTICAS EN CONTEXTO LATINOAMERICANO. EL CASO COLOMBIANO**

**UNIDAD ACADÉMICA RESPONSABLE:** Facultad de Ciencias Humanas

**CATEGORIZACIÓN:** Perfeccionamiento

**RESPONSABLE:** Dr. Tomás SANCHEZ AMAYA

**COORDINADORA:** Mag. Marcelo VITARELLI

**CRÉDITO HORARIO:** 40 horas

**MODALIDAD DE DICTADO:** Presencial

**FECHA DE DICTADO DEL CURSO:** 12 al 22 de junio de 2015

**FECHA PREVISTA PARA ELEVAR LA NÓMINA DE ALUMNOS APROBADOS:** Agosto de 2015

**DESTINATARIOS:** Egresados con título de grado universitario en Ciencias Sociales, Humanas, de la Educación y en disciplinas afines a la temática del curso.

**LUGAR DE DICTADO:** Aulas de la FCH – IV Bloque – Ejército de los Andes 950 – San Luis

**CUPO:** 40 personas.

**FUNDAMENTACIÓN:** La evaluación se ha venido constituyendo, paulatinamente, en una condición natural, ineludible, necesaria e imperiosa de la acción humana. Atestiguamos, en efecto, la emergencia e instalación de una cultura panevaluativa que se ha hecho extensiva –de múltiples maneras– a todo el conjunto de la sociedad y a sus instancias correlativas y anexas. Todo, en el mundo moderno, es sometido a evaluación: la vida de los individuos y el conjunto de su accionar, “desde la cuna hasta la tumba”, está sometida a ingentes procedimientos de valoración; sociedades enteras, masas poblacionales y colectividades son, asimismo, sometidas a diversos ejercicios de vigilancia y control, que comportan como tal, prácticas examinatorias; instituciones, desde antes de su emergencia –hasta su término– son compelidas de diversos modos a dar cuenta de su condición y de su razón de ser. Acciones, interacciones, omisiones, relaciones, procesos, propósitos, programas, políticas, proyectos, logros, objetivos, avances, estancos, retrocesos, insumos...; en fin, seres, quehaceres, aconteceres y devenires de las instancias referidas (sujetos, colectividades, instituciones), son objeto de la acción evaluativa a través de una pluralidad de prácticas.

En este contexto –y de modo específico en el ámbito educativo– la evaluación ha encontrado el más fértil de los terrenos; aquí ha echado raíces, se ha afianzado y se ha extendido por todo el entramado social. Piénsese, por ejemplo, como inicialmente se evaluaban contenidos y objetivos educacionales; poco a poco, se fue ampliando el radio

Dr. Felix D. Tinoco Quintas  
Rector  
U.N.S.L.

Dra. Alicia Mery  
Secretaria de H. Consejo  
U.N.S.L.



Universidad Nacional de San Luis  
Rectorado

ES COPIA  
OSCAR COLLEPIPO SEGURA  
Director de Despacho  
UNSL

de acción, hasta llegar a operar sobre programas, actividades, insumos, procesos, logros, competencias, habilidades, destrezas, funciones, procedimientos de gestión y agenciamiento, incluso sobre sí misma, en perspectiva de responder a las –cada vez más imperiosas– demandas de calidad. Instalada esta cultura, se hace perentorio el ordenamiento de las acciones hacia la optimización de todos los procedimientos en la perspectiva de alcanzar los niveles exigidos de calidad. En tal intencionalidad, la evaluación –operando de diversas formas: autoevaluación, heteroevaluación, coevaluación, metaevaluación–, se constituirá en uno de los principales dispositivos modernos de gestión, de agenciamiento, de constitución..., de sujetos, saberes y poderes. En el entramado del sistema educativo (en todos los niveles, en todas las instituciones, en todas las instancias), se ha instalado la mencionada cultura panevaluativa, cultura de calidad. En el seno de esta compleja realidad, la acción educativa (docencia y discencia, investigación, proyección), es, casi podría decirse, auscultada de mil maneras, a través de un conjunto casi infinito de procedimientos evaluativos –que no siempre valorativos–. La evaluación se hizo, en consecuencia, natural al acto de enseñar y de aprender; es allí, un acto fundamental sine qua non podría concebirse la educación. Así las cosas, aproximarnos a lo que hacemos cotidianamente, reflexionar sobre nuestras prácticas evaluativas, sobre las competencias, sobre la calidad, someterlas a juicio, tomar conciencia de lo que hacemos al momento de evaluar..., constituyen algunos de los propósitos a los que se orienta este ejercicio académico, que es, a todas luces un ejercicio de evaluación, o mejor, de Metaevaluación, por cuanto vamos a someter al juez a juicio.

Lo anterior, señala como pertinente el establecimiento de diversos espacios académicos, en los que sea posible la fundamentación teórica de los procedimientos puestos en marcha y, en los cuales se aborde un análisis fecundo sobre acciones y experiencias que en materia de evaluación (coevaluación, heteroevaluación, autoevaluación) ponemos en funcionamiento en nuestras prácticas de enseñanza cotidianas.

**OBJETIVOS:**

Objetivo General:

—Abrir un espacio académico para el estudio y análisis de los desarrollos teóricos que se han dado en materia de evaluación educativa, de la calidad, de las competencias, y de las prácticas evaluativas (y de los discursos) que circulan en el ejercicio de la academia, pero también, de la vida cotidiana en Latinoamérica.

Objetivos Específicos:

- Analizar los principales conceptos, enfoques, modelos, prácticas..., que se han desarrollado y puesto en escena en torno al objetos evaluación, competencia y calidad.
- Identificar y analizar algunas experiencias evaluativas exitosas que aporten insumos para el fortalecimiento de la cultura evaluativa en el ejercicio docente.
- Socializar experiencias de investigación que sobre el objeto evaluación han ocurrido, de manera que sea posible vincular el ejercicio docente y evaluativo con procesos investigativos que permitan ampliar nuestro horizonte valorativo.

**CONTENIDOS MÍNIMOS:**

Aproximación teórico–conceptual a la evaluación.

Dr. Felix D. Nieto Quintas  
Rector  
U.N.S.L.

Dra. Alicia Martínez  
Secretaría de Rectorado  
U.N.S.L.



Universidad Nacional de San Luis  
Rectorado

"2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres"



Investigación en Evaluación.  
Arqueología y Genealogía de la Evaluación en Colombia.  
Evaluación como dispositivo de constitución de sujetos.  
Evaluación como dispositivo de control de la labor docente.

### PROGRAMA:

#### I. Aproximación teórico-conceptual a la evaluación

- Conceptualización y caracterización de la evaluación educativa.
- La evaluación en la política nacional educativa. El caso Colombiano

#### II. Desarrollos Investigativos en Evaluación y Experiencias significativas

- Arqueologías y Genealogías de la Evaluación en Colombia
- Investigación en evaluación. Un Objeto, muchos mapas
- Discursos y Prácticas evaluativas
- Narración acerca de nuestras propias prácticas
- Evaluación y poder/evaluación como tecnología de constitución de sujetos
- Evaluación como dispositivo de control de la labor docente


#### III. Evaluación por competencias y nuevas modalidades evaluativas


- Competencias y evaluación
- Nuevas prácticas evaluativas (portafolio, informe de gestión, rendición de cuentas...).

### SISTEMA DE EVALUACIÓN:

El seminario tiene una duración de (40 horas) que se integran en actividades presenciales, trabajo cooperativo y desarrollo de actividades autónomas. Estas modalidades de trabajo (presencial, cooperativo, autónomo), conjugan diversas estrategias pedagógicas, con el fin de concretar un ejercicio participativo, democrático, reflexivo, crítico...; que permita dinamizar y motivar el desarrollo de la propuesta:

1. Trabajo presencial. Seminario-taller, modalidad de trabajo que posibilita la creación de escenarios en los cuales la discusión -reflexión- y análisis direccionan construcciones significativas de conocimientos y por lo tanto generan un ambiente apto para la puesta en escena de las actividades, situaciones, ejemplificaciones y análisis de prácticas, que facilitan la comprensión y revisión de la temática, objeto de análisis.
2. Trabajos Grupales e individuales, a partir del desarrollo de guías elaboradas según las temáticas. Trabajo en el aula, a través del uso de herramientas teóricas y prácticas (teoría y meta-teoría sobre evaluación y prácticas evaluativas específicas), apropiación de insumos necesarios y suficientes para implementar procedimientos evaluativos integrales, dialógicos, democráticos...
3. Trabajo autónomo. Esta modalidad posibilita un acompañamiento permanente de las actividades extra-áulicas (lecturas, desarrollo de trabajos individuales y/o grupales), según intereses y necesidades individuales y colectivos; ello conducirá a la presentación de documentos escritos a través de los cuales se narren, se amplíen, se cualifiquen y cuantifiquen las prácticas evaluativas.

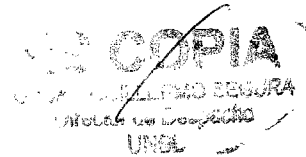
  
Dr. Felix D. Nieto Quintas  
Rector  
U.N.S.L.

  
Dra. Alicia A. Armijo Prihoda  
Secretaria de Rectorado  
U.N.S.L.

Cpde RESOLUCIÓN R N° 462



Universidad Nacional de San Luis  
Rectorado




En virtud de que se trata de un ejercicio académico de reflexión sobre la evaluación, sus discursos y sus prácticas, a lo largo del curso se hará presente la omnievaluación, esto es, se evaluará todo, en todo momento, con diversas herramientas; se hará énfasis en la asistencia y participación de los integrantes del seminario y en la producción individual y grupal. El seminario podría concluir con la presentación y desarrollo de un trabajo de investigación que recoja diversos elementos de los discursos y las prácticas evaluativas que permean cotidianamente nuestro acontecer pedagógico, profesional y personal.

### BIBLIOGRAFÍA:

#### *Corpus Documental Evaluación-Educación. Fuentes Documentales*

- Alcaldía Mayor de Bogotá. Secretaría de Educación. (2001). Evaluar para mejorar la educación. Bogotá: Alfaomega.
- Bertoni, A.; Poggi, M. y Teobaldo, M. (1997). Evaluación. Nuevos significados para una práctica compleja. Bogotá: Norma-Kapelusz.
- Correa, S.; Puerta, A. y Restrepo, B. (1996). Investigación Evaluativa. Bogotá: Arfo, 2000. [Versión Electrónica]. Recuperado el 20 de marzo de 2005, de: [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co).
- Díaz, O. y Ordoñez, C. (1998). Estudio sobre los Conceptos y Enfoques de la Evaluación Pedagógica y Educativa. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico-IDEP.
- Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación-IIPE. (2001). La evaluación educativa. Informes periodísticos para su publicación No. 6. Buenos Aires: IIPE.
- IIPE-UNESCO. (2003). Evaluar las Evaluaciones. Una mirada política acerca de las evaluaciones de la calidad educativa. Buenos Aires: IIPE-UNESCO.
- Magisterio. (2000). Camino a la universidad. Nuevo ICFES. Evaluación de competencias. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Marín, R. (2000). Examen de Estado. Evaluación por competencias. Bogotá: Panamericana Editorial.
- Ríos, A. (1999). La evaluación del aprendizaje: una estrategia pedagógica para su transformación en la Universidad de Manizales. Tutora Teresa Saenz Cabrera. Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior. CEPES. Universidad de la Habana.

  
Dr. Félix D. Nieto Quintas  
Rector  
U.N.S.L.

#### *Corpus documental Evaluación-Educación. Fuentes Bibliográficas*

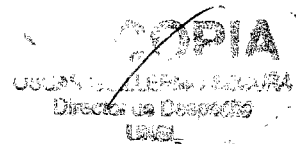
- Barbier, J. (1993). La evaluación en los procesos de formación. Barcelona: Temas de Educación Paidós.
- Briones, G. (1998). Evaluación educacional. Bogotá: Tercer Mundo.
- Bustamante, G. (2003). Competencias y evaluaciones masivas en Colombia. Una mirada desde Bourdieu. En: Revista Pedagogía y Saberes N° 18, pp. 33-44. Bogotá: UPN. Facultad de Educación.
- Camilloni, A.; Celman, S.; Litwin, E. y Palou de Maté, M. (1998). La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneos. Buenos Aires: Paidós.
- Canales, I. (1997). Evaluación Educativa. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación.

  
Dra. Alicia Martínez Primitista  
Secretaria de Postgrado  
U.N.S.L.



Universidad Nacional de San Luis  
Rectorado

"2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres"



- Cano, E. (1998). Evaluación de la calidad educativa. Colección Aula Abierta. Buenos Aires: Editorial. La Muralla.
- Carlino, F.; Augustowsky, G.; Di Alessio, M. y Singer, L. (1999). La evaluación educacional. Historia, problemas y propuestas. Buenos Aires: Aique.
- Casanova, M. (1999). Manual de evaluación educativa. 6ª. Ed. Madrid: La Muralla.
- Cerdeña, H. (2003). La nueva evaluación educativa. Bogotá: Magisterio.
- Díaz-Barriga, Á. (1993). El examen. Textos para su historia y debate. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ediciones SEM. (2003). Evaluación del Sistema Educativo. (Sistema, programas, instituciones, docentes y alumnos). Bogotá: Ediciones SEM.
- Fermin, M. (1971). La evaluación, los exámenes y las calificaciones. Buenos Aires: Kapelusz.
- Gardner, H. (1995). Inteligencias múltiples. Barcelona Paidós Ibérica.
- Himmel, E. (s.f.). Hacia una cultura de la evaluación educacional. [Versión Electrónica]. Recuperado el 29 de agosto de 2005, de: <http://www.ifie.edu.mx/Erika%20Himmel.htm>
- House, E. (1994). Evaluación, ética y poder. Madrid: Morata.
- Ibar, M. (2002). Manual general de evaluación. Barcelona: Octaedro-EUB.
- Nieves, J. (2004). Interrogar o examinar. Un enfoque sobre la devaluación en el medio educativo. Bogotá: Magisterio.
- Pacheco, T. y Díaz Barriga A. (2000). Evaluación académica. México: Fondo de Cultura Económica.
- Parra, L. (1996). La cultura de la evaluación escolar: "Poner notas". En: Revista Pedagogía y Saberes No. 8. Santafé de Bogotá: UPN-Facultad de Educación.
- Quiceno, H. (2000). Elementos para una posible historia de la evaluación. En: Alegría de Enseñar. Revista para maestros y padres, No. 38. Cali. s.p.i.
- Restrepo, G. (1997). Sistemas de evaluación de la calidad de la educación en Colombia. En: Evaluación y Reforma Educativa. Opciones de Política. Santiago: PREAL. [Versión Electrónica]. Recuperado el 15 de julio de 2005, de: <http://biblioteca.uahurtado.cl/ujah/reduc/pdf/pdf/8303.pdf>
- Revista Iberoamericana de Educación No. 10. (1996, enero-abril). Evaluación de la Calidad de la Educación. Madrid: OEI. [Versión Electrónica]. Recuperado el 30 de noviembre de 2005, de: <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie10.htm>
- Sánchez, T. (2013, junio). La evaluación educativa como dispositivo de constitución de sujetos. Publicado en: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Vol. 11, No. 2, julio-diciembre de 2013. ISSN: 1692-715X. ISSN Electrónico: 2027-7679 (PP. 755-767). Manizales: Universidad de Manizales-CINDE.
- Sánchez, T. (2012, junio): Formas de evaluación educativa en la Universidad Santo Tomás Sede Bogotá, Modalidad Presencial. Analítica de una relación de poder. Publicado en: Hallazgos. Revista de Investigaciones. No. 17, enero-junio de 2012. ISSN: 1794-3841, (pp. 49-71). Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Sánchez, T. (2010, junio). La caja de herramientas como opción metodológica. Publicado en: Análisis. Revista Colombiana de Humanidades. No. 76, enero-junio de 2010. ISSN: 0120-8454, (pp. 71-102). Bogotá. Universidad Santo Tomás.

Dr. Félix D. Nieto Quintana  
Rector  
U.N.S.L.

Dra. Alicia Marras Fritista  
Secretaría de Posgrado  
U.N.S.L.

Cpde RESOLUCIÓN R N° 462



Universidad Nacional de San Luis  
Rectorado

"2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres"

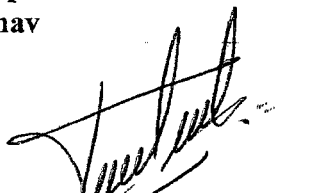
ES COPIA  
JUAN DE LERENDI SOLORZA  
Directora de Despacho  
UNSL


- Sánchez, T. (2010, junio). Formas de evaluación educativa en la Universidad Santo Tomás, sede Bogotá, modalidad presencial. Perspectiva Arqueológica. Publicado en: Hallazgos. Revista de Investigaciones. Vol. 12, No. 1, enero-junio de 2010. ISSN: 1794-3841, (pp. 59-84). Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Sánchez, T. (2009, diciembre). Aproximación a un estudio genealógico de la evaluación en Colombia, siglo XX. Publicado en: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Vol. 7, No. 2. Junio-Diciembre de 2009. ISSN: 1692-715X, (pp. 1675-1711). Manizales: Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud. Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano-CINDE-Universidad de Manizales.
- Santos, M. (1993, noviembre). Los tres vértices del triángulo: evaluación de centros, perfeccionamiento profesional y mejora de la práctica. En: Revista AULA de Innovación Educativa Número 20, Año II.
- Santos, M. (1996). Evaluación educativa. Vol. 1-2. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Stufflebeam, D. y Shinkfield, A. (1995). Evaluación sistemática, guía teórica y práctica. Barcelona: Paidós.
- Tiana, A. y Santángelo, H. (1996). Evaluación de la calidad de la educación. En: Revista Iberoamericana de Educación No. 10. Evaluación de la Calidad de la educación. Madrid: OEI. [Versión Electrónica]. Recuperado el 30 de noviembre de 2005, de: <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie10a09.htm>
- Vasco, C. (1992, abril). ¿Objetivos, logros, indicadores, competencias o estándares? Seminario sobre estándares curriculares en matemáticas. Bogotá.
- Weiss, C. (1990). Investigación evaluativa. Métodos para determinar la eficiencia de los programas de acción. 2ª. Ed. México: Trillas.

ARANCEL: \$300 (pesos trescientos).

**COSTOS Y FUENTE DE FINANCIAMIENTO:** El curso se autofinanciará con el arancel.

Cpde RESOLUCIÓN R N° 462  
mav

  
Dra. Alicia Marcela Priolo  
Secretaria de Posgrado  
U.N.S.L.

  
Dr. Félix D. Nieto Quinta  
Rector  
U.N.S.L.