



Universidad Nacional de San Luis
Rectorado

"2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres"

COPIA
JUNIO 2015
Dirección de Despacho
UNSL

SAN LUIS, - 4 JUN 2015

VISTO:

El Expediente EXP-USL: 5347/2015 mediante el cual se solicita la protocolización del Curso de Posgrado: **EPISTEMOLOGÍA Y BIOÉTICA**; y

CONSIDERANDO:

Que el Curso de Posgrado se propone dictar en el ámbito de la Facultad de Ciencias Humanas del 27 de julio al 1º de agosto de 2015, con un crédito horario de 60 horas presenciales y bajo la coordinación del Dr. Ramón **SANZ FERRAMOLA**.

Que la Comisión Asesora de Posgrado de la Facultad de Ciencias Humanas recomienda aprobar el curso de referencia.

Que el Consejo de Posgrado de la Universidad Nacional de San Luis en su reunión del 26 de mayo de 2015, analizó la propuesta y observa que el programa del curso, bibliografía, metodología de evaluación y docentes a cargo, constituyen una propuesta de formación de posgrado de calidad en su campo específico de estudio.

Que, por lo expuesto, el Consejo de Posgrado aprueba la propuesta como Curso de Posgrado, según lo establecido en Ordenanza CS N° 23/09.

Que corresponde su protocolización.

Por ello y en uso de sus atribuciones

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Protocolizar el dictado del Curso de Posgrado: **EPISTEMOLOGÍA Y BIOÉTICA**, en el ámbito de la Facultad de Ciencias Humanas del 27 de julio al 1º de agosto de 2015, con un crédito horario de 60 horas presenciales.

ARTÍCULO 2º.- Protocolizar el cuerpo docente constituido por: Responsable: Dr. Ramón **SANZ FERRAMOLA** (DNI N° 17.123.034), Corresponsable: Dra. Ana **MEDINA** (DNI N° 14.144.380), Colaboradores: Dra. Georgina **STRASSER** (DNI N° 26.941.669), Dr. Emilio **SEVESO** (DNI N° 28.091.807), Auxiliares: Lic. José Luis **JOFRÉ** (DNI N° 20.134.180), Lic. Fernando **POLANCO** (DNI N° 27.034.288) todos de esta Casa de Altos Estudios.

ARTÍCULO 3º.- Aprobar el programa del Curso de referencia, de acuerdo al **ANEXO** de la presente disposición.-

ARTÍCULO 4º.- Comuníquese, insértese en el Libro de Resoluciones, publíquese en el Digesto Electrónico de la UNSL y archívese.-

RESOLUCIÓN R N° **796**

Dra. Alicia Marcela Printista
Secretaría de Posgrado

Dr. Felipe Nieto Quintas
Rector
U.N.S.L.



Universidad Nacional de San Luis
Rectorado

"2015 - Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres"

ES COPIA
DIRECCIÓN DE ASISTENTE SOCIAL
DIRECCIÓN DE ASISTENTE SOCIAL

ANEXO

DENOMINACIÓN DEL CURSO: EPISTEMOLOGÍA Y BIOÉTICA

UNIDAD ACADÉMICA RESPONSABLE: Facultad de Ciencias Humanas

CATEGORIZACIÓN: Perfeccionamiento

RESPONSABLE: Dr. Ramón SANZ FERRAMOLA

CORRESPONSABLE: Dra. Ana MEDINA

COLABORADORES: Dra. Georgina STRASSER, Dr. Emilio SEVESO

AUXILIARES: Lic. José Luis JOFRÉ, Lic. Fernando POLANCO

COORDINADORA: Dr. Ramón SANZ FERRAMOLA

CRÉDITO HORARIO: 60 horas

MODALIDAD DE DICTADO: Presencial

FECHA DE DICTADO DEL CURSO: 27 de julio al 1° de agosto de 2015

FECHA PREVISTA PARA ELEVAR LA NÓMINA DE ALUMNOS

APROBADOS: Diciembre de 2015

DESTINATARIOS: Egresados con título de grado universitario en disciplinas afines a la temática del curso.


LUGAR DE DICTADO: IV Bloque – Ejército de los Andes 950 – San Luis


CUPO: 50 personas.

FUNDAMENTACIÓN: A pesar de que la filosofía suele inscribirse en el ámbito de los saberes alejados de la decisión y acción cotidianas, una mirada, sobre su propia historia evidencia su nota más característica, aquella que a pesar de las transformaciones y diferencias epocales la constituye esencialmente: desde sus orígenes la filosofía ha sido análisis crítico de la realidad y consecuentemente ha tenido y fundamentado pretensiones de validez regulativa y de performatividad.

Obviamente que a la epistemología y a la bioética, como ramas recientes de la filosofía, también le cabe la misma caracterización. Ellas, con su mirada crítica sobre la realidad de la ciencia pretenden colaborar con categorías de análisis y puntos de vistas racionales –muchas veces dilemáticos-, tales que permitan al/a la científico/a, reflexionar sobre sus propias prácticas, ampliando su horizonte discursivo y vinculando su propio campo del saber con otros saberes.

Se parte de la necesidad de establecer vínculos fuertes entre la ciencia y los saberes emergentes de las sociedades en las cuales las instituciones y docentes-investigadores existimos y desarrollamos nuestra tarea. En tal sentido, podría hablarse de epistemología y una bioética de la emergencia, en tanto no se trata solamente elucubraciones teóricas foráneas en torno a la moral y a la ciencia universalmente pensada, sino de estatutos epistemológicos y bioéticos surgidos de las propias


Dr. Felipe A. Nieto Quintas
Rector
U.N.S.L.


Dra. Alicia Marcela Printista
Secretaria de Posgrado
U.N.S.L.

Cpde RESOLUCIÓN R N°

796



Universidad Nacional de San Luis
Rectorado

EF 0034
2015

condiciones (materiales y formales) de existencia de nuestras sociedades, es decir, las sociedades suramericanas situadas geopolíticamente en un sur global, en vínculo colonial (político-económico, pero también, epistemológico-bioético) con un norte global.

Centrado en una ecología de saberes, este curso será dictado por docentes-investigadores de distintas disciplinas (filosofía, biología, sociología, antropología, psicología) con el objeto de desarrollar los temas fundamentales de la epistemología y la bioética desde una mirada interdisciplinar tendiendo a desarrollar un diálogo fructífero entre las distintas ciencias, cultivadas tanto por quienes dictan el curso como por los alumnos del mismo.

Finalmente, si bien no es este un curso de metodología, se parte de algunos de los principales debates metodológicos desarrollados dentro de las ciencias sociales, pues toda elección y fundamentación metodológica conlleva un posicionamiento ontológico, epistemológico y ético no siempre explícitos o sujetos a revisión crítica.

OBJETIVOS:

- Conocer las distintas concepciones acerca del conocimiento científico desde el advenimiento de la ciencia clásica a nuestros días.
- Conocer la actualidad de las polémicas epistemológicas y bioéticas que atraviesan a los diferentes campos científicos
- Conocer la actualidad de las polémicas epistemológicas específicas y particulares de los campos de la biología, la sociología y la antropología.
- Analizar el valor de los instrumentos proporcionados por la Epistemología y la Bioética en la enseñanza de las distintas disciplinas científicas.
- Impulsar la problematización de nuestras convicciones sobre la objetividad y la neutralidad de la ciencia con la finalidad de reflexionar sobre los supuestos que orientan nuestras prácticas en tanto investigadores y docentes de una universidad pública.

CONTENIDOS MÍNIMOS:

La constitución de la ciencia moderna en su contexto geopolítico: Modernidad, capitalismo y colonialismo. Los postulados filosóficos de la Ilustración, el Positivismo, el Falsacionismo y el Racionalismo Aplicado. Los desarrollos epistemológicos a partir de 1960. Origen y desarrollo de la Bioética en la última mitad del siglo XX. Crítica al principalismo bioético y la nueva agenda bioética suramericana en el siglo XXI.

Revisión crítica de la epistemología y la bioética desde la Antropología, la Sociología y la Psicología. Breve recorrido histórico de la Antropología (objeto-s de estudio y perspectivas teórico-metodológicas). Orígenes de la sociología en clave histórica. Paradigmas hegemónicos: positivismo y realismo. La psicología del siglo XX. La hegemonía estadounidense. Aspectos sociopolíticos y culturales de la circulación del conocimiento entre centro y periferia.

PROGRAMA:

UNIDAD 1

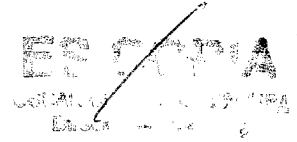
La constitución de la ciencia moderna en su contexto geopolítico: Modernidad, capitalismo y colonialismo. Los postulados filosóficos de la Ilustración, el Positivismo, el Falsacionismo y el Racionalismo Aplicado. Los desarrollos epistemológicos a partir de 1960.

Jr. Felix D. Nieto Quintas
Rector
U.N.S.L.

Dra. Alicia Marcela Printista
Secretaria de Posgrado
U.N.S.L.



Universidad Nacional de San Luis
Rectorado



Modernidad y episteme en tanto relato. Configuración de la episteme moderna y sus condiciones históricas: Estado emergente, formas del exterminio y epistemicidio. *Ego conquiro* como fundamento práctico del *Ego cogito*. El sujeto moderno y sus praxis epistémicas descubrir / conquistar / poseer / dominar. Efectos geopolíticos y epistémicos de las operaciones semióticas de las ciencias. Carácter embrionario de las Epistemologías de las emergencias y las ausencias: neocolonialismos y Resistencias desde el Sur Global.

UNIDAD 2

Breve recorrido histórico de la Antropología (objeto-s de estudio y perspectivas teórico-metodológicas); el "trabajo de campo": centralidad del abordaje cualitativo en la disciplina. La tradicional discusión "Cualitativo Vs Cuantitativo" en cruce con la oposición Positivismo Vs Constructivismo. El Constructivismo: recuperación del sujeto cognoscente, el Interpretativismo y la epistemología del sujeto conocido. La necesidad de una "ruptura epistemológica" en la construcción del objeto de estudio en Ciencias Sociales, lo real como Relacional, razonamiento analógico y modelización como herramienta de generalización/transferibilidad. La Etnografía, "niña bonita" de la Antropología, útil tanto para el Naturalismo como el Positivismo, críticas desde el ejercicio de reflexividad. Subjetividad, Intersubjetividad, Afectividad y Objetivación: de informantes a interlocutores, de observadores a participantes. El valor de la Etnografía para el cuestionamiento de la visión hegemónica de la realidad.

UNIDAD 3

Leopold, Potter y el surgimiento de la Bioética. Influencia de las Teorías Éticas aplicadas a la Bioética. Desarrollo de la Bioética en el último cuarto del siglo XX. El principialismo de Beuchamp y Childress y su crítica. Crítica al principialismo bioético y crítica al universalismo científico. La supuesta neutralidad de la ciencia. La dicotomía hecho-valor.

La nueva agenda bioética suramericana en el siglo XXI. Fundamentos filosóficos sobre los derechos de los animales. Peter Singer. Ecofilosofía. El Antropocentrismo vs. Biocentrismo. Revisión crítica de la epistemología y la bioética en la Biología. Propuesta de Bioética Global por Potter y nuevas corrientes que fundamentan una Bioética decolonial.

Las etnociencias: la etnobiología como alternativa científica de validez en el marco de las ecologías del saber.

UNIDAD 4

Las psicologías occidentales modernas: su constitución, desarrollos y fundamentos. Los tres modelos experimentalistas, de finales de siglo XIX. Similitudes y diferencias.

La psicología del siglo XX. Matrices conceptuales, tecnológicas y disciplinares. La hegemonía estadounidense. Aspectos sociopolíticos y culturales de la circulación del conocimiento entre centro y periferia. Psicologías locales. Policentrismo. Tipos Naturales vs. Tipos Humanos. Psicologías críticas. Psicología de la liberación.

Críticas de la psicología de la liberación: 1) Mimetismo Científico; 2) Carencia de epistemología adecuada: i. Positivista, ii. Individualista, iii. Hedonista, iv. Visión

Dr. Felix D. Nieto Quintas
Rector
U.N.S.L.

Dra. Alicia Mercedes Printista
Secretaría de Posgrado
U.N.S.L.



Universidad Nacional de San Luis
Rectorado



Homeostática, y v. Ahistoricismo; 3) Dogmatismo provinciano. Elementos epistemológicos, éticos y políticos fundamentales para una psicología Latinoamericana.

UNIDAD 5

Orígenes de la sociología en clave histórica. Paradigmas hegemónicos: positivismo y realismo; de la Física Social y el estudio de los hechos sociales a la mirada de la sospecha. La consecutiva irrupción del sujeto: acción social, interaccionismo y dramaturgia. Integraciones sucesivas en el pensamiento contemporáneo: sujeto/sociedad, acción/estructura, métodos cualitativos/cuantitativos. Para una perspectiva relacional. Lo social como de-construcción, la sociología como ciencia incómoda y el conocimiento como deporte de combate. Relevancia de la crítica ideológica. La perspectiva aplicada. Indagaciones posibles sobre la desigualdad y la pobreza. Intersticios del conocimiento: sensibilidad, experiencia y cuerpos/emociones; ciudad y expulsión; políticas sociales y represivas.

SISTEMA DE EVALUACIÓN:

Condiciones para la aprobación del Curso:

- 1) 80% de asistencia.
- 2) Aprobación de un trabajo final escrito, individual, el cual será evaluado en forma cuantitativa. La calificación mínima exigida para la aprobación del curso será de 6 (seis). El trabajo final tendrá características análogas a las de un paper sobre epistemología disciplinar específica (que cada alumno elegirá en función de sus intereses disciplinares y académicos).

Instancias de monitoreo docente y evaluación del trabajo final:

- 7 de setiembre entrega de un resumen de 300 palabras, incluyendo palabras clave y bibliografía de posible utilización.
- 13 de octubre: Primera fecha para entrega de trabajo final, con una extensión de entre 3000 y 3500 palabras.
- 2 de noviembre, en caso de requerir correcciones el trabajo final presentado en la instancia anterior.

Las tres instancias anteriores serán obligatorias y eliminatorias.

BIBLIOGRAFÍA:

Unidad 1

- Cortés, H. (2010). *Segunda Carta de Relación y otros textos.* Buenos Aires: Ediciones Corregidor.
- De Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del Sur.* México: Siglo XXI-CLACSO.
- De Sousa Santos, B. (2006). *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires).* Buenos Aires: CLACSO.
- Descartes, R. (1999). *Correspondencia con la princesa Isabel de Bohemia y otras cartas.* Barcelona: Alba Editorial.
- Dussel, E. (1994). *1492. El encubrimiento del Otro. Hacia el origen del "mito de la Modernidad".* La Paz: Plural editores, Centro de Información para el Desarrollo, CID.
- Dussel, Enrique (2007). *Política de la liberación. Historia mundial y crítica.* Madrid: Ed. Trotta.

Dr. Felix D. Nieto Quintana
Rector
U.N.S.L.

Dra. Alicia Marcela Frinilista
Secretaria de Posgrado
U.N.S.L.




Universidad Nacional de San Luis
Rectorado

- Eze, H. y Castro-Gómez (2008). *El color de la razón: racismo epistemológico y razón imperial*. Bs As: Ediciones del Signo.
- Federici, S. (2010). *Caliban y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Habermas, J. (1987). *Conocimiento e interés*. Madrid: Taurus.
- Kramer, H. y Sprenger, J. (1486). *Malleus Maleficarum (El martillo de los brujos)*. Ediciones Orión.
- Kuhn, T. (1985). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Martínez Fernández, P. (2008). *La Inquisición: El lado oscuro de la Iglesia*. Bogotá: Panamericana Formas e Impresos S.A.
- Mignolo, W. (2010). *Desobediencia epistémica: retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad, gramática de la descolonialidad*. Bs As: Del Signo.
- Popper, K. (1994). *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*. Barcelona: Paidós.
- Putnam, H. (1988). *Razón, verdad e historia*. Madrid: Tecnos.

Unidad 2

- Bartolomé, M. A. (2003) *En defensa de la etnografía. El Papel contemporáneo de la investigación intercultural*. *Revista de Antropología Social*, N° 12, pp. 199-222.
- Boivin, M., Rosato, A., Arribas, V. (2004). *Constructores de Otridad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural*. 3r. Bs As: Editorial Antropofagia.
- Bourdieu, P y Wacquant, L. (1995). *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. México: Grijalbo, México.
- Cardoso De Oliveira, R. (1996). El trabajo del antropólogo: mirar, escuchar, escribir. *Revista de Antropología*, vol. 39, N° 1, Publicação do Departamento de Antropologia, Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo, São Paulo, 1996, pp. 13-37.
- Castro, R. (1996) En busca del significado: Supuestos, alcances y limitaciones Del análisis cualitativo. En: Szaszy, I. y Lerner, S. (comp.) *Para comprender la subjetividad: investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad*. México: El Colegio de México. Pp. 57-85.
- De La Torre, R. (1997). La comunicación intersubjetiva como fundamento de objetivación etnográfica. *Comunicación y Sociedad (DECS, Universidad de Guadalajara)*, N° 30, pp. 149-173.
- Guber, R. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994). Qué es la etnografía? En: Hammersley, M. y Atkinson, P. *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós, pp.15-40.
- Krause, M. (1995). La investigación cualitativa. Un campo de posibilidades y desafíos. *Temas De Educación*, N° 7, pp. 19-39.
- Retamozo, M. (2012). Constructivismo: Epistemología y Metodología en las ciencias sociales. En: De la Garza Toledo, E. y G. Leyva (editores). *Tratado de Metodología de las Ciencias Sociales: perspectivas actuales*. México: Fondo de Cultura Económica, pp.373-396.


Dr. Felix D. Nieto Quintas
Rector
U.N.S.L.


Dra. Alicia Marcela Pirritista
Secretaria de Posgrado
U.N.S.L.



Universidad Nacional de San Luis
Rectorado

COPIA

- Rosaldo, R. (2000). La subjetividad en el análisis social. En: Rosaldo, R. *Cultura y verdad*. Quito: Ediciones Abya-Yala, pp. 195-221.
- La reconstrucción del análisis social
- Salgado Martinez, C. (1996). Introducción al trabajo cualitativo de investigación. En: Szaszy, I. y Lerner, S. (comp.) *Para comprender la subjetividad: investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad*, México: El Colegio de México, pp. 33-56.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (2000). Introducción. Ir hacia la gente. En: Taylor, S. y Bogdan, R. *Introducción a los métodos cualitativos*. Barcelona: Ediciones Paidós, pp. 15-23.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2009). Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa. *Forum: Qualitative Social Research*, V.10, N° 2, Art. 30. Disponible: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1299/2779>

Unidad 3

- De Waal, F. (2007). *Primates y Filósofos*. Barcelona: Paidós.
- Garrafa, V.; Kottow, M. y Saada, A, (coordinadores) (2005). *Estatuto epistemológico de la Bioética*. México: Universidad Autónoma de México – Red Latinoamericana y del Caribe de Bioética de la UNESCO.
- Jonsen, Albert R. (2003). *The Birth of Bioethics*. USA: Oxford University Press.
- Potter, Van Rensselaer (1988). *Global Bioethics. Building on the Leopold Legacy*. Michigan: State University Press.
- Potter. Van Rensselaer (1971). *Bioethics: Bridge to the Future*. New Jersey: Prentice Hall.
- Putnam, H. (2004). *El desplome de la dicotomía hecho-valor y otros ensayos*. Barcelona: Paidós
- Vidal, S. (Editora) (2012). *La educación en Bioética en América Latina y el Caribe: experiencias realizadas y desafíos futuros*. Montevideo: UNESCO.

Unidad 4

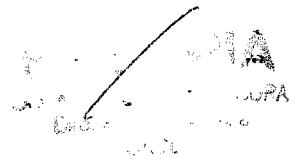
- Cubero-Pérez, M. y Santamaría-Saantigosa, A. (2005). Psicología Cultural: Una aproximación conceptual e histórica al encuentro entre mente y cultura. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 23, 15-31.
- Danziger, K. (1979). The social origins of modern psychology: Positivist sociology and the sociology of knowledge. In A. R. Buss (Ed.), *The social context of psychological theory: Towards a sociology of psychological knowledge* (pp. 27-45). New York: Irvington.
- Gergen, K. (2007). La psicología social como historia. En: A. M. Estrad Mesa, A. y Diazgranados Ferrans, S. (Eds.), *Kenneth Gergen: Construcción Social. Aportes para el debate y la práctica* (pp. 3-26). Bogotá: UdeA, CESO, Ediciones Uniandes.
- Gordo López, A. (2002). El estado actual de la psicología crítica. *Athenea Digital*, 1, 1-9.
- Grasset, J. (1903). Chapitre Premier, L'automatisme supérieur et le psychisme inférieur. En *L'hypnotisme et la suggestion* (pp. 5-51). Paris: Octave Doin.
- Hilgard, E. (1964). Psicología: objetivos atuais. En: *Panorama das ciencias comportamentais* (pp.49-61). Rio de Janeiro: Fundo de Cultura.


Dr. Felix D. Nieto Quintas
Rector
U.N.S.L.


Dra. Alicia Marcela Printista
Secretaria de Posgrado
U.N.S.L.



Universidad Nacional de San Luis
Rectorado



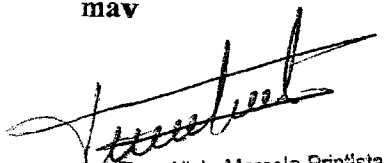
- Janet, M. P. (1926). *Comptemrendu du Cours .Seme Leçon*. (pp. 113-). Mimeo.
- Klappenbach, Hugo (2006). Construcción de tradiciones historiográficas en psicología y psicoanálisis. *Psicología em Estudo*, 11 (1), 3-17.
- Martín-Baró, I. (1986). Hacia una psicología de la liberación. *Boletín de Psicología*, No. 22, 219-231.
- Morgan, C. (1894). Capítulo 20. En: *An introduction to comparative psychology* (pp. 358-377). London: Walter Scott.
- Polanco, F. y Fierro, C. (2015). Recepción de la sociología del conocimiento y de la ciencia en la historia de la psicología. *Revista de Psicología de Arequipa*, 5 (1), 13-35.
- Tomasello, M. (2010). *¿Por qué cooperamos?* Buenos Aires: Katz Editores.
- Vygotski, Liev Semiónovich (2000). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.
- Wundt, W. (s/f). *Compendio de psicología*. Madrid. La España Moderna. Traducción de Javier González Alonso.

Unidad 5

- Adorno, T. & Horkheimer, M. (1973). *Lecciones de sociología*. Bs As: Proteo.
- Bauman, Z. (1990). *Pensando sociológicamente*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Bauman, Z. (2000). Epílogo. Acera de escribir; acerca de escribir sociología. En: *Modernidad líquida*. Bs As: Fondo de Cultura Económica
- Bourdieu, P. Chamboredon, J. & Passeron, C. (2004). *El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. & Wacquant, L. (2008). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Durkheim, E. (2003). *Las reglas del método sociológico*. Buenos Aires: Prometeo.
- Giddens, A. (2001). *Las nuevas reglas del método sociológico: crítica positiva de las sociologías comprensivas*. Amorrortu: Buenos Aires.
- Gouldner, A. (2000). Sociología y subsociología. En: *La crisis de la sociología occidental*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Lahiere, B. (2006). *Para qué sirve la sociología*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Mills, W. (2005). *La imaginación sociológica*. Fondo de Cultura Económica: México.
- Scribano, A. (2002). *De gurús profetas e ingenieros: ensayos de sociología y filosofía*. Copiar: Córdoba.
- Scribano, A. (2012). *Teorías sociales del Sur: Una mirada post-independentista*. Buenos Aires: ESE-Editora/ Universitas.
- Seveso Zanin, E. (2014). Sobre los estudios de la pobreza en América Latina: hacia un examen holístico de las experiencias. *Pacarina del Sur, Lima (Perú)*, N°18.
- Weber, Max (2001). La «objetividad» cognoscitiva de la ciencia social y de la política social. En: *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu.

SIN ARANCEL.

Cpde RESOLUCIÓN R N° 796
mav


Dra. Alicia Marcala Printista
Secretaría de Posgrado
U.N.S.L.


Dr. Felix D. Nieto Quintas
Rector
U.N.S.L.