



Universidad Nacional de San Luis
Rectorado

"2018 - AÑO DEL CENTENARIO DE LA REFORMA UNIVERSITARIA"

ES COPIA
OSCAR GUILLEMO SEGURA
Director de Posgrado
UNSL

SAN LUIS, - 9 OCT. 2018

VISTO:

El Expediente EXP-USL: 9908/2017 mediante el cual se solicita la protocolización del Curso de Posgrado: **EPISTEMOLOGÍA**; y

CONSIDERANDO:

Que por Resolución R N° 1729/2017 se protocolizó el dictado del mencionado Curso en el ámbito de la Facultad de Ciencias Humanas durante el segundo cuatrimestre de 2017, con un crédito horario de 80 horas presenciales y bajo la coordinación de la Prof. Violeta GUYOT.

Que la Comisión Asesora de Posgrado de la Facultad de Ciencias Humanas recomienda protocolizar nuevamente el dictado del curso de referencia.

Que por ACTU-USL: 8723/2018 la coordinadora del curso, Prof. Violeta GUYOT eleva la solicitud de protocolización de un nuevo dictado mediante tramite simplificado.

Que el Consejo de Posgrado de la Universidad Nacional de San Luis en su reunión del 18 de septiembre de 2018, analizó la propuesta y observa que el programa del curso, bibliografía, metodología de evaluación y docentes a cargo, constituyen una propuesta de formación de posgrado de calidad en su campo específico de estudio.

Que, por lo expuesto, el Consejo de Posgrado aprueba la propuesta como Curso de Posgrado, según lo establecido en Ordenanza CS N° 35/16.

Que corresponde su protocolización.

Por ello y en uso de sus atribuciones

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- Protocolizar el dictado del Curso de Posgrado: **EPISTEMOLOGÍA**, en el ámbito de la Facultad de Ciencias Humanas del 26 de octubre al 7 de diciembre de 2018, con un crédito horario de 80 horas presenciales.

ARTÍCULO 2°.- Protocolizar el cuerpo docente constituido por: la Responsable Prof. Emérita Violeta Isabel GUYOT (L.C. 4.211.045) de la Universidad Nacional de San Luis y la Colaboradora: Dra. Hilda Mabel GUEVARA (DNI N° 17.175.583) de la Universidad Nacional de San Juan.

ARTÍCULO 3°.- Aprobar el programa del Curso de referencia, de acuerdo al **ANEXO** de la presente disposición.-

ARTÍCULO 4°.- Comuníquese, insértese en el Libro de Resoluciones, publíquese en el Digesto Electrónico de la UNSL y archívese.-

RESOLUCIÓN R N° 1481

Mss

Nora Reyes
Dra. Nora Reyes
Secretaría de Posgrado
UNSL

Félix Nieto Quintas
Dr. Félix D. Nieto Quintas
Rector
UNSL



Universidad Nacional de San Luis
Rectorado

"2018 – AÑO DEL CENTENARIO DE LA REFORMA UNIVERSITARIA"

ES COPIA
OSCAR GUILLEN SEGURA
Director de Posgrado
UNSL

ANEXO

IDENTIFICACION DEL CURSO

UNIDAD ACADÉMICA RESPONSABLE: Facultad de Ciencias Humanas

DENOMINACION DEL CURSO: EPISTEMOLOGÍA

CATEGORIZACIÓN: Perfeccionamiento

FECHA DE DICTADO DEL CURSO: del 26 de octubre al 7 de diciembre de 2018

MODALIDAD DE DICTADO: Presencial

CRÉDITO HORARIO: 80 horas

COORDINADORA: Prof. Emérita Violeta Isabel GUYOT (L.C. 4.211.045)

EQUIPO DOCENTE

RESPONSABLE: Prof. Emérita Violeta Isabel GUYOT

COLABORADORA: Dra. Hilda Mabel GUEVARA

PROGRAMA ANALITICO

FUNDAMENTACIÓN:

Desde el punto de vista académico, este Curso se inscribe en el contexto de las reglamentaciones relativas al posgrado en la UNSL. Asimismo, forma parte de las carreras de Doctorado de esta Universidad, así como de algunas de las Maestrías acreditadas ante CONEAU. Particularmente se destaca que la Responsable de este Curso: Prof. Violeta Guyot, forma parte de la planta docente de las carreras de posgrado antes mencionadas, desde el inicio de su acreditación y hasta la fecha. (Tal es, por ejemplo, el caso del Plan docente de la Maestría en Química Analítica).

Desde el punto de vista disciplinar, planteamos la Epistemología como una reflexión filosófica del conocimiento científico y como una "caja de herramientas" para analizar teorías y prácticas en campos científicos. En tal sentido, partimos de dos hipótesis de trabajo, elaboradas desde el PROICO 22/H816 "Tendencias epistemológicas y teorías de la subjetividad":

1.- Las opciones epistemológicas determinan la producción e interpretación de teorías en un campo científico, e impactan en las prácticas de investigación, de enseñanza y del ejercicio profesional en dicho campo.

2.- La Epistemología, articulada con la Historia de la Ciencia y con la actualidad de teorías y prácticas en un campo científico, permite analizar críticamente los procesos de configuración de dichos campos, su relación con la situación sociohistórica, como así también con los desafíos de nuestra época.

Estas dos hipótesis de trabajo se vinculan con un modelo de análisis de las prácticas del conocimiento científico/disciplinar, que permite abordarlas en su complejidad partir de opciones epistemológicas y atendiendo a las articulaciones interdisciplinarias legitimadas epistemológicamente (según criterios de coherencia y consistencia en el orden de los campos específicos de conocimiento). Desde esta perspectiva, tal modelo considera los distintos contextos de la práctica del conocimiento que se aborde: el micro-espacio de dicha

Cpde RESOLUCIÓN R N°

1481

Julia
Rectorado
UNSL

Nora Reyes
Dra. Nora Reyes
Secretaría de Posgrado
UNSL



Universidad Nacional de San Luis
Rectorado

"2018 - AÑO DEL CENTENARIO DE LA REFORMA UNIVERSITARIA"

ES COPIA
OSCAR GUILLELMO SEGURA
Director de Inspección
UNSL

práctica, inserta en una institución, en un sistema de regulaciones legales y técnicas y en un sistema social; contextos atravesados por los ejes de análisis: "poder-saber-sujeto", "vida cotidiana", "relación teoría-práctica" y "situación histórica". Esta Epistemología, de corte instrumental, se propone para posibilitar una reformulación creadora de las prácticas del conocimiento científico/disciplinar ante los desafíos de nuestra grave actualidad, así como la reinención de los sujetos éticamente comprometidos en estas prácticas. Pertinentemente y en relación a lo sostenido anteriormente, se incorpora un módulo relativo a la problemática científico-metodológica, en una perspectiva crítica y al mismo tiempo consistente epistemológicamente con las opciones previamente explicitadas. Para tal fin, se delimita el territorio epistemológico contemporáneo, las diversas posturas acerca del conocimiento científico y los paradigmas vigentes que permiten responder a los desafíos actuales de una práctica científica, en los ámbitos de la investigación, de la enseñanza y del ejercicio profesional.

OBJETIVOS:

- 1.- Promover la reflexión epistemológica como una instancia fundante e ineludible para operar críticamente en cualquier campo científico.
- 2.- Establecer el impacto de las opciones epistemológicas en las diversas prácticas -de interpretación y producción de teorías, de investigación, docentes y profesionales-, para la reformulación creadora de las mismas.
- 3.- Indagar críticamente la relación entre Epistemología y Metodología, valorizando las opciones que posibiliten los abordajes metodológicos pertinentes a cada campo de conocimiento científico y a las problemáticas emergentes.
- 4.- Poner de manifiesto el compromiso práctico (ético, político, pedagógico y social) de la Epistemología, operantes en las prácticas del conocimiento.

CONTENIDOS MÍNIMOS:

El campo epistemológico: su constitución y sus desafíos actuales -Opciones epistemológicas y sus articulaciones con teorías y prácticas científicas- Epistemología y Metodología. Diversas opciones asumidas en la historia de la epistemología -El neopositivismo- Continuidades y rupturas con la concepción heredada: el falsacionismo de Popper - Epistemología e Historia de las Ciencias en Bachelard, Canguilhem, Foucault, Kuhn, Feyerabend y Hacking- El pensamiento de la complejidad en ciencias naturales y sociales: Prigogine y Morin -La epistemología como instrumento para la reformulación creadora de teorías y prácticas científicas y de los sujetos de conocimiento.

PROGRAMA DEATALLADO:

- 1- Delimitación del territorio epistemológico - Opciones epistemológicas y prácticas de interpretación de teorías, investigativas, docentes y profesionales -Epistemología, historia de la ciencia y disciplina.
- 2- Epistemología y Metodología. Las alternativas metodológicas en la investigación científica. Tipos y Enfoques de investigación. Estudios cualitativos, cuantitativos y mixtos. La Triangulación. Técnicas de investigación cualitativa: la observación participante, el estudio de casos, las historias de vida. Técnicas de Investigación cuantitativa: instrumentos y muestras.

Cpde RESOLUCIÓN R N° 1481

Félix P. Nieto Quintana
Rector
UNSL

María Rosa Reyes
Dra. Nora Reyes
Secretaría de Programación
UNSL



Universidad Nacional de San Luis
Rectorado

2.1.- El Diseño de Investigación. El proceso de investigación y sus fases. Planteamiento de problemas de investigación. Enunciación de objetivos. Formulación de presupuestos e hipótesis de trabajo. Elaboración de marcos conceptuales. Orientaciones metodológicas básicas para la construcción de instrumentos para la producción, registro de datos y presentación de informes.

3- La tradición epistemológica neopositivista- Orígenes y desarrollos de los Círculos de Viena, Berlín y Praga.

4- Karl Popper: críticas al inductivismo y propuesta del falsacionismo. La lógica y el método de las ciencias sociales.

5- Epistemología e Historia de la Ciencia. Gastón Bachelard: El racionalismo aplicado y la historia de las ciencias - Georges Canguilhem: una historia epistemológica de los conceptos de las ciencias de la vida - Foucault: arqueología y genealogía de las ciencias humanas.

6- Epistemología e Historia de la Ciencia (II). Reformulación de los conceptos "contexto de descubrimiento" y "contexto de justificación" a partir de Thomas Kuhn - Kuhn: la estructura de las revoluciones científicas. Filosofía de la ciencia e historia de la ciencia. - Feyerabend: el anarquismo epistemológico, la historia de las ciencias y la educación científica - Hacking: la domesticación del azar, las ciencias naturales y las ciencias humanas.

7- El pensamiento de la complejidad en ciencias naturales y en ciencias sociales - La emergencia de campos multidisciplinares: el saber ambiental y el paradigma de la complejidad - Hacia una "tercera cultura": el papel de las humanidades en la redistribución del mapa del saber.

TRABAJOS PRÁCTICOS:

1°-GUYOT, V. Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico. Buenos Aires, Lugar Editorial, 2011, Capítulos 2 y 3, pp.24 a 49.

2°-ECO, U. Cómo se hace una tesis. Barcelona, Gedisa, 2005, pp. 25-60.

-HERNÁNDEZ SAMPIERI, R.; FERNÁNDEZ COLLADO, C. y BAPTISTA LUCIO, P. Metodología de la Investigación. McGraw Hill, México, 2007, pp.33-97, p. 522-558.

-SABINO, C. El proceso de investigación. Buenos Aires, Lumen/Humanitas, 1996, pp. 41-121.

-SIERRA BRAVO, R. Tesis doctorales y trabajos de investigación científica. España, Paraninfo, 1999, pp. 379-429.

-WAINERMAN, C. y SAUTU, R. (comp.) La trastienda de la investigación. Ediciones Lumiere, 2001, pp. 21-37.

3°-HAHN, H.; NEURATH, O. Y CARNAP, R. "La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena". Revista Redes, N° 18, Vol. 9, Bs As, junio de 2002, pp. 103 -149.

4°-AYER, A.J. El positivismo lógico (comp.). F.C.E., México, 1965, Introducción.

4°-POPPER, K. "Ciencia: problemas, objetivos, responsabilidades". En: El mito del marco común. Paidós Básica, Barcelona, 1994, Cap. IV, pp. 87- 113.

5° -a) BACHELARD, G. Epistemología. Anagrama, Barcelona, 1973. Selección de Capítulos.

El racionalismo aplicado. Paidós, Bs. As., 1978, Capítulo IV.

-b) CANGUILHEM, G. "Lo normal y lo patológico". En CANGUILHEM, G. El conocimiento de la vida. Barcelona, Anagrama, 1976, pp 183-200.

Dr. EMILIO P. MENDOZA
Quintana
Rector
UNSL

Dra. NORA REYES
Secretaría de Programación
UNSL



Universidad Nacional de San Luis
Rectorado

ES COPIA
JOSÉ GUILLERMO SEGURA
Director de Decanatos
UNSL

- c) FOUCAULT, M. Seguridad, territorio, población. Clase del 17/3/76. México, FCE, 2006.
- 6°-a)- KUHN, T. La estructura de las revoluciones científicas. FCE, México, 1971, Posdata. ¿Qué son las revoluciones científicas? Paidós, Barcelona, 1989.
- b)-FEYERABEND, P. Tratado contra el método. Tecnos, Madrid, 1981. Selección de Capítulos.
- c) HACKING, I. La domesticación del azar. Gedisa, Barcelona, 2006, "1. El tema", pp 17-30.
- 7°- GARCIA, T. Sistemas complejos. Gedisa, Barcelona, 2007, Capítulo III y Conclusiones, pp. 87-112 y 181-191.

MODALIDAD DE TRABAJO:

Las actividades serán las siguientes:

- 1-Asistencia a las reuniones planificadas: clases teóricas en las que se brindarán los ejes conceptuales del Curso y trabajos prácticos, en los que se realizarán grupal y/o individualmente lecturas, análisis y comentarios de los textos, debates, exposiciones orales, etc. Se prevé la asignación de temas a personas ó pequeños grupos para su posterior exposición oral ante el grupo total, como asimismo la elección de una temática de interés a ser expuesta en la Jornada de cierre, que servirá de base para la elaboración del Trabajo final Individual.
- 2-Actividades bajo la guía de los docentes: consultas acerca de los textos de los Trabajos Prácticos, como asimismo consultas acerca de todo lo referido a la realización de los informes parciales y del informe final.

SISTEMA DE EVALUACIÓN:

Se evaluará tanto en el proceso (participación oral en las clases prácticas, elaboración de dos informes parciales escritos) como en el cierre del curso (presentación oral del esquema del Trabajo final en la Jornada de cierre, y posterior presentación escrita del mismo).

- Asimismo, se detallan las CONDICIONES PARA LA APROBACIÓN del Curso:
 - . 80 % de asistencia;
 - . 100 % de aprobación de los Trabajos Prácticos;
 - . Aprobación de dos informes parciales;
 - . Aprobación de un trabajo final individual.

BIBLIOGRAFÍA:

GUYOT, V (2011) Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico. Buenos Aires: Lugar Editoria

GOMEZ, R. (2014) La dimensión valorativa de la ciencia. Bernal: UNQUI Editorial

DIEZ, J. y MOULINES, U. Fundamentos de Filosofía de la Ciencia. Madrid, Ariel, 1999.

[Handwritten signature]
 Secretario de Posgrado
 UNSL

[Handwritten signature]
 Dra. Nora Reyes
 Secretaria de Posgrado
 UNSL



Universidad Nacional de San Luis
Rectorado

"2018 - AÑO DEL CENTENARIO DE LA REFORMA UNIVERSITARIA"

ES COPIA
OSCAR GUILLEMO SEGURA
Director de Despacho
UNSL

- STADLER, F. El Círculo de Viena. Ciencia, cultura y política. Santiago de Chile, Fondo de Cultura Económica de Chile, 2011.
- VON ASTER. La filosofía actual. Edit. Hachette. Bs. As., v. Edic. - Capítulo: El neopositivismo.
- AYER, A. J. Lenguaje, verdad y lógica. Martínez Roca Ed., Barcelona, 1971.
- CARNAP, R. Fundamentación lógica de la física. Ediciones Orbis, S. A., Barcelona, 1985.
- HEMPEL, C. y OPPENHEIM, P. La lógica de la explicación. Cuadernos de Epistemología, UBA, Facultad de Filosofía y Letras, 1965.
- HEMPEL, C. La filosofía de la ciencia natural. Alianza, Madrid, 1973.
- NAGEL, E. La estructura de la ciencia. Paidós, Barcelona, 1981.
- REISCH, G. Cómo la guerra fría transformó la filosofía de la ciencia. Hacia las heladas fronteras de la lógica. UNQUI, Bernal. 2009.
- GUBER, R.: El Salvaje Metropolitano. Legasa. Buenos Aires. 1990.
- TAMAYO y TAMAYO, M. El proceso de la Investigación Científica. México D.F. Limusa. 1991.
- POPPER, K. La lógica de la investigación científica. Tecnos, Madrid, 1967, 2ª. Edición.
- _____ El desarrollo del conocimiento científico. Conjeturas y refutaciones. Paidós, Bs. As., 1983.
- _____ Conocimiento objetivo. Tecnos, Madrid, 1982, 2ª. Edición.
- BACHELARD, G. El nuevo espíritu científico. Editorial Nueva Imagen. México, 1981.
- _____ La filosofía del no. Amorrortu Editora, Bs. As., 1978.
- _____ La formación del espíritu científico. Siglo XXI, México, 1991.
- _____ El racionalismo aplicado. Paidós, Bs. As., 1978.
- _____ Epistemología. Anagrama, Barcelona, 1973.
- _____ El compromiso racionalista- Siglo XXI Editores, Madrid, 1980, 3ª. Edición.
- CANGUILHEM, G. Lo normal y lo patológico. Buenos Aires, Siglo XXI, 1976.
- _____ Ideología y racionalidad en la historia de las ciencias de la vida. Buenos Aires, Amorrortu, 2005.
- FOUCAULT, M. Vigilar y Castigar. Buenos Aires, Siglo XXI, 1982.
- _____ Seguridad, territorio, población. México, FCE, 2006.
- _____ Nacimiento de la biopolítica. México, FCE, 2008.
- HACKING, I. La domesticación del azar. La erosión del determinismo y la ciencia del caos. Gedisa, Barcelona, 1991.
- _____ Representar e intervenir. Buenos Aires, Paidós, 1996.
- CASTAGNINO, M.; SANGUINETI, J.J. Tiempo y universo. Una visión filosófica y científica. Catálogos, Bs. As, 2006. 1ª edición.
- KUHN, T. La estructura de las revoluciones científicas. FCE, México, 1971.

Felis
FELIS F. Nieto Quintana
Rector
UNSL

Abel
Dr. Norberto Reyes
Secretaría de Posgrado
UNSL

Cpde RESOLUCIÓN R N° 1481



Universidad Nacional de San Luis
Rectorado

COPIA
OSCAR GUILLES NO SEGUNDA
Director de Despacho
UNSL

_____ ¿Qué son las revoluciones científicas? Paidós, Barcelona, 1989.

_____ La tensión esencial: estudios selectos sobre la tradición y el cambio en el ámbito de la ciencia. México, FCE, 1987.

LAKATOS y MUSGRAVE. Las críticas y el desarrollo del conocimiento. Barcelona: Grijalbo, 1975.

FEYERABEND, P. Contra el método. Ariel, Barcelona, 1984.

_____ Tratado contra el método. Tecnos, Madrid, 1981.

_____ Adiós a la razón. Tecnos, Madrid, 1987.

_____ ¿Por qué no Platón? Tecnos, Madrid, 1985

KRAGH, H. Introducción a la Historia de la Ciencia. Barcelona; Editorial Crítica, 1989.

PRIGOGINE, I. ¿Tan sólo una ilusión? Tusquets, Barcelona, 1991.

_____ L' homme devant l' incertain. Éditions Odile Jacob, Paris, 2001.

PRIGOGINE, I. y STENGERS, I. La nueva alianza de los saberes. Alianza Editorial, Madrid, 1991.

STENGERS, I. L' invention des sciences modernes. Éditions Flammarion, 1995.

PUCHMÜLLER, E. Ilya Prigogine a través del periodismo. Nueva Editorial Universitaria, 1999.

LEFF, E. Saber ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder. México, Siglo XXI- PNUA, 2002.

_____ (comp.) Ciencias sociales y formación ambiental. Barcelona, Gedisa, 1994.

SCHMID, A.F. L' age de l' épistemologie. Éditions Kimé, Paris, 1998.

HEISENBERG, W. La imagen de la naturaleza en la física actual. Ariel, Barcelona, 1976.

SCHRODINGER, E. ¿Qué es la vida? Tusquets, Barcelona, 1988, 3ª. Edición.

MORIN, E. El método. El conocimiento del conocimiento. Ediciones Cátedra, Madrid, 1988.

_____ Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Ed. Nueva Visión, Bs. As., 2001.

_____ La cabeza bien puesta. Ed. Nueva Visión, Bs. As., 2001.

MORIN, E. y KERN, A. B. Tierra-Patria. Editorial Kairós, Barcelona, 1993.

TOULMIN, S. Y GOODFIELD, J. La trama de los cielos. Eudeba, Bs. As., 1963.

El descubrimiento del tiempo. Paidós Básica, Barcelona, 1990.

KOYRÉ, A. Estudios galileanos. Siglo XXI, México, 1981, 2ª. Edición.

_____ Estudios de historia del pensamiento científico. Siglo XXI, México, 1978, 2ª. Edición.

_____ Del mundo cerrado al universo infinito. Siglo XXI, México, 1988, 6ª. Edición.

_____ Pensar la ciencia. Paidós, Barcelona, 1994.

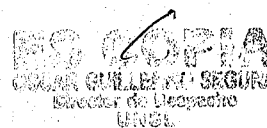
THUILLER, P. De Arquímedes a Einstein. Las caras ocultas de la invención científica. Alianza Editorial, Madrid, 1990. Tomos 1 y 2.

[Handwritten signature]
Rector
UNSL

[Handwritten signature]
Dra. Nora Reyes
Secretaría de Posgrado
UNSL



Universidad Nacional de San Luis
Rectorado



- BERNAL, J.D. Historia social de la ciencia. Ed. Península, Barcelona, 1979, 5ª. Edición. Tomos I y II.
- BURTT, E. A. Los fundamentos metafísicos de la ciencia moderna. Edit. Sudamericana, Bs. As., 1960.
- SERRES, M. Historia de las ciencias. Ediciones Cátedra, Madrid, 1991.
- BOIDO, G. Noticias del planeta tierra. A-Z Editora, Bs. Bs., 1996.
- MASOU, S. Historia de las ciencias. Alianza Editorial, Madrid, 1985.
- CROMBIE, A. C. Historia de la ciencia. Alianza Editorial, Madrid, 1979.
- GÓMEZ, R. Neoliberalismo y Seudociencia. Lugar Editorial, Bs. As., 1995.
- MARÍ, E. Neopositivismo e ideología. Eudeba, Bs. As., 1974.
- CHALMERS, A. ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Siglo XXI, Bs. As., 1987.
- MOLEDO, L. De las tortugas a las estrellas. Una introducción a la ciencia. A-Z Editora, Sao Paulo, 1994.
- NEWTON-SMITH, W. La racionalidad de la ciencia. Paidós, Barcelona, 1987.
- APOSTEL, L. y otros. Interdisciplinariedad y ciencias humanas. Tecnos, Madrid, 1983.
- LADRIERE, J. El reto de la racionalidad. La ciencia y la tecnología frente a las culturas. Ediciones Síqueme-UNESCO, Salamanca, 1978.
- UNESCO.VVAA. Repercusiones sociales de la revolución científica y tecnológica. Tecnos-UNESCO, Madrid, 1982.
- KLIMOVSKY, G. Las desventuras del conocimiento científico. Buenos Aires, A-Z. Editora, 1994.
- SABINO, C. El proceso de investigación. Buenos Aires: Lumen/Humanitas. 1996.
- VALLES, M.: Técnicas cualitativas de investigación social. Síntesis. Madrid. 1997.
- SIERRA BRAVO, R: Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica. Paraninfo. España. 1999.
- NOTA: Se podrá agregar bibliografía específica según los intereses de los alumnos.

CARACTERISTICAS DEL CURSO

DESTINATARIOS Y REQUISITOS DE INSCRIPCION: Egresados con título de grado universitario de 4 años o más en disciplinas afines a la temática del curso.

CUPO: 100 personas

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES:

26 y 27 de Octubre de 2018

2, 3, 9, 10, 16, 17, 23 y 24 de Noviembre de 2018

7 de Diciembre de 2018

LUGAR DE DICTADO: El curso se dictará en dependencias de la UNSL en Ejercito de los Andes 950; San Luis (capital), en las aulas que se solicitaran oportunamente en la FCH y a otras facultades de la UNSL sede San Luis.

Cpde RESOLUCIÓN R N° 1481

Felis
Nieto Quintan
Rector
UNSL

Mora Reyes
Dra. Norma Reyes
Secretaría de Programación
UNSL



Universidad Nacional de San Luis
Rectorado

"2018 – AÑO DEL CENTENARIO DE LA REFORMA UNIVERSITARIA"

UNSL
FELIX GUILLET QUINTEZ
Director del Departamento
UNSL

FECHA PREVISTA PARA ELEVAR LA NÓMINA DE ALUMNOS APROBADOS: Marzo de 2019

FINANCIAMIENTO DEL CURSO:

COSTOS: Traslado, alojamiento y viáticos

FUENTES DE FINANCIAMIENTO: Pertenece al Doctorado en Educación – FCH - UNSL

ARANCEL: Gratuito.

BECA AL DOCENTE DE LA UNSL: 100%

BECA AL ALUMNO: 100%

Cpde RESOLUCIÓN R N° 1481

mss

Dra. Nora Reyes
Secretaria de Posgrado
UNSL

Dr. Félix D. Nieto Quintez
Rector
UNSL