



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS
RECTORADO

SAN LUIS, 4 de agosto de 2022

VISTO:

El EXPE-600/2022, mediante el cual se solicita la protocolización del Curso de Posgrado: HACIA UNA PEDAGOGÍA DE LA ORIENTACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DE TRABAJOS FINALES Y TESIS. DIÁLOGO SOBRE EXPERIENCIAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS; y

CONSIDERANDO:

Que el Curso de Posgrado se propone dictar en el ámbito de la Facultad de Ciencias Humanas del 9 al 16 de septiembre de 2022 con un crédito horario de TREINTA (30) horas presenciales y bajo la coordinación de la Lic. María Constanza VALDEZ y Prof. Noelia Soledad BARRIOS.

Que la Comisión Asesora de Posgrado de la Facultad de Ciencias Humanas recomienda aprobar el curso de referencia.

Que el Consejo de Posgrado de la Universidad Nacional de San Luis en su reunión del 5 de Julio de 2022, analizó la propuesta y observa que el programa del curso, bibliografía, metodología de evaluación y docentes a cargo, constituyen una propuesta de formación de posgrado de calidad en su campo específico de estudio.

Que la RCS N° 400/2020 contiene las decisiones y propuestas de funcionamiento de las actividades de posgrado en el marco de la situación sanitaria vigente COVID – 19, y que esta actividad se enmarca en las acciones orientadas a continuar y sostener el dictado de las actividades previstas en cronogramas de estudiantes y propuestas.

Que, por lo expuesto, el Consejo de Posgrado aprueba la propuesta como Curso de Posgrado, según lo establecido en Ordenanza CS N° 35/2016.

Que corresponde su protocolización.

Por ello y en uso de sus atribuciones:

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Protocolizar el dictado del Curso de Posgrado: HACIA UNA PEDAGOGÍA DE LA ORIENTACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DE TRABAJOS FINALES Y TESIS.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS
RECTORADO

DIÁLOGO SOBRE EXPERIENCIAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS, del 9 al 16 de septiembre de 2022 en el ámbito de la Facultad de Ciencias Humanas con un crédito horario de TREINTA (30) horas presenciales.

ARTÍCULO 2º.- Protocolizar el cuerpo docente constituido por: Responsable: Dra Silvia BALDIVIESO, DU N° 17124929, colaboradoras Dra. Gabriela LUCIANO, DU N° 28913808 y Mgter. Lorena DI LORENZO, DU N° 30312416 todas de la Universidad Nacional de San Luis.

ARTÍCULO 3º.- Aprobar el programa del Curso de referencia, de acuerdo al ANEXO de la presente disposición.-

ARTÍCULO 4º.- Comuníquese, Publíquese en el Digesto Administrativo de la Universidad Nacional de San Luis, insértese en el Libro de Resoluciones, y archívese.-

MSS

Documento firmado digitalmente según Ordenanza Rectoral N° 15/2021 por: Rector MORIÑIGO, Víctor Aníbal – Secretaria de Posgrado REYES, Nora Susana



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS
RECTORADO



ANEXO

IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

UNIDAD ACADÉMICA RESPONSABLE: Facultad de Ciencias Humanas

DENOMINACIÓN DEL CURSO: HACIA UNA PEDAGOGÍA DE LA ORIENTACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DE TRABAJOS FINALES Y TESIS. DIÁLOGO SOBRE EXPERIENCIAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS

CATEGORIZACIÓN: Capacitación

FECHA DE DICTADO DEL CURSO: del 9 al 16 de septiembre de 2022

MODALIDAD DE DICTADO: Presencial

CRÉDITO HORARIO TOTAL: 30 horas (20 hs. teóricas y 10 hs. de prácticas de aula)

COORDINADORAS: Lic. María Constanza VALDEZ, DU N° 27014742 y Prof. Noelia Soledad BARRIOS, DU N° 26543656

EQUIPO DOCENTE

RESPONSABLE: Dra Silvia BALDIVIESO

COLABORADORES: Dra. Gabriela LUCIANO y Mgter. Lorena DI LORENZO

PROGRAMA ANALÍTICO

FUNDAMENTACIÓN:

La egresabilidad en las distintas carreras de grado y posgrado de la FCH, ha sido un tema de preocupación y ocupación de los últimos años. Entre otros esfuerzos, en el año 2020 se crea la nueva comisión ad hoc del Subprograma de Permanencia y Egresabilidad como dispositivo orientado a indagar y respecto a núcleos críticos que identifican los/as estudiantes en el trayecto final de todas las carreras de la Facultad y con la finalidad de aportar a la construcción de líneas propositivas para presentar una política integral de la FCH para estos trayectos formativos.

Entre otros núcleos problemáticos críticos, los/as estudiantes expresaron con una importante densidad, dificultades para encontrar quienes les acompañen, dificultad para generar acuerdos de trabajo en los equipos de dirección, falta de acompañamiento en los



momentos de inicio del trabajo final y la sentida ausencia de acompañamiento por parte de quienes les dirigen para finalizar las carreras.

Acordamos con Mancovsky (2015) cuando expresa que la relación formativa entre tesis y directores no ha sido en las universidades abordada institucionalmente, entre otros aspectos justamente por la ausencia en la mirada institucional sobre esta relación, que la ubica en un lugar naturalizado de la vida académica y desde allí, le quita posibilidades constructivas y reflexivas. Esta situación como punto de partida, nos invita a preguntarnos sobre las razones que subyacen y que van configurando escenarios empobrecidos de trabajo y que limitan la egresabilidad en los términos preestablecidos por la currícula académica.

Mancovsky (2015) sostiene que la dimensión vincular y personal y el mundo de los afectos y emociones que acompañan toda relación intersubjetiva no tiene legitimidad en las instituciones, aunque se percibe y desde allí se pregunta: ¿por qué no se tematiza institucionalmente el análisis de la relación que incide en el logro de los propósitos, los plazos y la calidad de una tesis presentada y defendida? ¿Por qué no se aborda esta relación sumamente compleja que nace en el marco de una institución universitaria atravesada por la tensión dependencia-independencia intelectual y que culmina con la autorización de un sujeto-creador de un saber nuevo?.

Desde las discusiones actuales se propone una re-conceptualización de la dirección de tesis como una práctica educativa; para algunos autores es una problemática perteneciente a la pedagogía de la investigación (Delamont et al., 1998; Manathunga, 2005, 2007; Manathunga et al., 2010); para otros, de la pedagogía de la educación doctoral (Halse y Malfroy, 2010; Hasrati, 2005). Quienes pensamos este espacio formativo, nos posicionamos en la necesidad de abordarla como una pedagogía de formación de profesionales investigadores.

En el sentido de lo que fuimos planteando, este trayecto de formación nos invita a reflexionar respecto a la posibilidad de construir una pedagogía de la orientación y el acompañamiento en los trabajos finales y/o tesis desde un lugar afectivo y respetuoso con los saberes e intereses de los/as estudiantes, transitando una relación formativa dialogada, siendo el/a egresado/a, sus trayectorias formativas y sus procesos de construcción de conocimiento quien ocupa un lugar protagónico en el proceso.

Pensar en una pedagogía de la de la orientación y el acompañamiento en los trabajos finales es situarnos en una pedagogía de la horizontalidad, dónde la articulación de saberes y experiencias formativas académicas y sociopráxicas, de todas las personas que configuran el equipo de trabajo, busca darse desde lugares dialógicos y desde la circularidad de los lugares de poder saber.



Profundizar en esta pedagogía de la orientación, implica también problematizar los sentidos socio-histórico-político de investigar en el campo de las ciencias sociales y humanas y sobre el sentido de estas investigaciones en el cierre de los procesos formativos en carreras de grado y posgrado. En este sentido la resignificamos como espacio de lucha que se ha ido reconfigurando, en relación con los grandes problemas a investigar, los temas, los debates en relación a los enfoques, los protagonistas, los espacios de investigación y su relación con los procesos de intervención, las razones que subyacen a los procesos y resultados investigativos y sus modos de socialización.

Es por ello que pensamos valioso como reflexión inaugural plantearnos algunos interrogantes sustantivos tales como ¿cómo concebimos las direcciones de trabajo final?, ¿que resulta valioso de ser investigado en este presente histórico?, ¿Cuáles pueden ser sus sentidos y funciones sociales?, ¿quién/quienes investigan? ¿quién está legitimado como sujeto de la investigación y en qué posiciones de poder saber?, como se juegan estas posiciones en la relación formativa de la dirección, estos y otros interrogantes serán insumos de la reflexión permanente sobre la que iremos delineando una pedagogía de la orientación y el acompañamiento.

OBJETIVOS

- Analizar los fundamentos teórico, epistémicos, axiológicos en la relación formativa entre director y tesistas.
- Comprender los condicionamientos histórico-institucionales que atraviesan las relaciones formativas, marcos de trabajos y las praxis investigativas.
- Analizar prácticas pedagógicas de la orientación y el acompañamiento vinculadas a procesos de la praxis investigativa.
- Intercambiar saberes desde las experiencias para contribuir a la construcción de una pedagogía de la orientación y el acompañamiento a los trabajos finales y/o tesis, que considere el/a egresado/a, sus trayectorias formativas y sus procesos de construcción de conocimiento.

CONTENIDOS MÍNIMOS:

Fundamentos onto-epistémicos y axiológicos para la construcción de una pedagogía de la orientación y acompañamiento de trabajos finales y tesis. Saberes de la investigación y para la investigación. Diálogos de saberes en el equipo de trabajo. Relación formativa y posicionamientos ante la dirección. Condicionamientos histórico-institucionales de la relación formativa, modalidad de trabajo y la praxis investigativa.

PROGRAMA DETALLADO:

Eje 1. Pedagogía de la dirección una opción epistemológica.



Fundamentos onto-epistemológicos y axiológicos de la relación formativa. La dirección de tesis como práctica pedagógica. Modalidades de dirección hegemónicas y alternativas, supuestos y criterios que las organizan. Qué nos dice la investigación sobre los procesos de “dirección” de tesis o trabajos finales. Qué nos dice la relación formativa en los procesos de orientación y acompañamiento de la praxis investigativa. Diálogo de saberes y experiencias en estas construcciones.

Eje 2. Fases y elementos significativos de la praxis investigativa.

Momentos, fases y elementos significativos de la praxis investigativa. Proceso, proyecto y plan de trabajo final en la praxis investigativa. Sus componentes nodales. Fases necesarias para la construcción de una praxis de investigación. Las dimensiones que se ponen en juego. Hitos del desarrollo y construcciones que indican avances. Reconstrucción de casos centrados en procesos - no lineales e hitos o producciones lineales en el sentido de producciones que conllevan gradualmente a la construcción.

Eje 3. Dimensiones y desafíos de la pedagogía de la orientación y el acompañamiento.

La formación de la identidad del profesional investigador. La construcción del proyecto formador y sus acuerdos. Tensiones de la relación formativa en el acompañamiento de los trabajos finales. Búsqueda de la autonomía de las producciones científicas. Procesos de producción/validación/evaluación/comunicación de la praxis investigativa. Nuevas perspectivas para la investigación educativa y desafíos para el acompañamiento de las mismas.

SISTEMA DE EVALUACIÓN:

Para la aprobación del curso se requiere un 80% de asistencia de las clases. Se deberá presentar, de manera individual, un trabajo escrito en el que consten reflexiones críticas en torno a los procesos de orientación y acompañamiento en la elaboración de trabajos finales, integrando experiencias y trayectorias propias

BIBLIOGRAFÍA

Fernández Fastuca, L. (2019). Estilos de dirección de tesis en la formación doctoral en programas de Ciencias Sociales y Ciencias Biológicas. Espacios en Blanco. Revista de Educación. Dossier: Educación, democracia y justicia social, 2(29), 201-217. <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/espacios-en-blanco/article/view/357/320>



Fernández Fastuca, L. (2016). La formación de investigadores. Prácticas de enseñanza y aprendizaje en el camino de doctorando a investigador. Tesis doctoral en educación. Universidad de San Andrés. <http://hdl.handle.net/10908/12054>

Fernández Fastuca, L. y Wainerman, C. (2015). La dirección de tesis de doctorado: ¿una práctica pedagógica? *Perfiles Educativos*, 37(148), 156-171. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2015.148.49319>

Haber, A. (2011). Nometodología Payanesa: Notas de Metodología Indisciplinada. *Revista de Antropología*, 1(23), 9-49. <https://revistadeantropologia.uchile.cl/index.php/RCA/article/view/15564/16030>

Hernández-Hernández, F. y Revelles Benavente, B. (2019). La perspectiva post-cualitativa en la investigación educativa: genealogía, movimientos, posibilidades y tensiones. *Educatio Siglo XXI*, 37(2 Jul-Oct), 21–48. <https://doi.org/10.6018/educatio.387001>

Mancovsky, V. y Moreno Bayardo, M. G. (2015). La formación para la investigación en programas doctorales. Argentina: Colección Universidad: Noveduc.

Schulz, A.; D'Iorio, A. y D'Iorio, S. (2016) Las tesis y la producción de conocimiento en la educación universitaria de grado. *Revista Argentina de Humanidades y Ciencias Sociales*, 14(1). https://www.sai.com.ar/metodologia/rahycs/rahycs_v14_n1_04.htm

Sirvent, M. T. y Rigal L. (2021). Metodología de la Investigación social y educativa Diferentes caminos de producción de conocimiento. Manuscrito en Revisión.

Sirvent, M. T.; Monteverde, A. C.; Clerici, C.; Peruzzo, L. M. y Agulló, M. (2016). Algunas reflexiones acerca del proceso de formación en investigación de estudiantes de grado y posgrado. <http://elmecc.fahce.unlp.edu.ar/v-elmeccs/actas-2016/Sirvent.pdf>

CARACTERÍSTICAS DEL CURSO

DESTINATARIOS Y REQUISITOS DE INSCRIPCIÓN: Egresados con título de grado universitario de 4 años o más en Ciencias Humanas y Sociales y/o disciplinas vinculadas a la temática del curso.

CUPO: 30 personas.

PROCESO DE ADMISIÓN: Docentes de instituciones de nivel superior interesados en la tarea de orientar y acompañar trabajos finales y/o tesis.



CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES:

Fecha	Actividades y Temas	Docente responsable
9/9	<p>Presentaciones personales de las/os participantes y del curso.</p> <p>Presentación del tema/propósito del encuentro</p> <p>Trabajo en torno a los fundamentos ontoepistemológicos y axiológicos que subyacen a las diferentes prácticas de dirección y acompañamiento.</p> <p>Lecturas, análisis de casos, experiencias personales y diálogos colectivos.</p>	Equipo docente
10/9	<p>Encuentro sincrónico</p> <p>Presentación del tema/propósito del encuentro</p> <p>Reconocimiento de demandas a la dirección /acompañamiento vinculadas a la praxis investigativa y su relación con concepciones de investigación y formación en investigación.</p> <p>Lecturas, análisis, experiencias personales y diálogos colectivos.</p>	Equipo docente
16/9	<p>Encuentro sincrónico</p> <p>Presentación del tema/propósito del encuentro</p> <p>Aportes para la construcción de conceptos fundantes de una pedagogía de la orientación y el acompañamiento a los trabajos finales y/o tesis, que considere el/a egresado/a, sus trayectorias formativas</p>	Equipo docente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS
RECTORADO



	y sus procesos de construcción de conocimiento. Lecturas, análisis, experiencias personales y diálogos colectivos.	
--	---	--

LUGAR DE DICTADO: FCH

FECHA PREVISTA PARA ELEVAR LA NÓMINA DE ALUMNOS APROBADOS:
Noviembre de 2022.

FINANCIAMIENTO DEL CURSO

COSTOS: materiales e insumos necesarios para el dictado de clases.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO: UNSL

ARANCEL GENERAL: Gratuito (a los efectos de la gratuidad los costos quedarán cubiertos conforme lo detallado en la fuente de financiamiento)

BECA AL DOCENTE DE LA UNSL: se realizará un descuento del 100% por lo que será gratuito en este caso.

BECA AL ESTUDIANTE DE LA UNSL: se realizará un descuento del 100% por lo que será gratuito en este caso

Hoja de firmas