



"Año de la reconstrucción de la Nación Argentina"

"40 años de la creación del Consejo Interuniversitario Nacional -  
CIN"



Universidad Nacional de San Luis  
RECTORADO

SAN LUIS, 17 de noviembre de 2025.-

VISTO:

El EXPE: 7107/2025 mediante el cual se solicita la protocolización del Curso de Posgrado: LA PRODUCCIÓN DE SUBJETIVIDAD POLÍTICA EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES; y

CONSIDERANDO:

Que el Curso de Posgrado se propone dictar en el ámbito de la Facultad de Ciencias Humanas los días 22, 23, 29 y 30 de agosto de 2025 con un crédito horario de CUARENTA (40) horas presenciales y bajo la coordinación de la Prof. Noelia Soledad BARRIOS.

Que la Comisión Asesora de Posgrado de la Facultad de Ciencias Humanas recomienda aprobar el curso de referencia.

Que el Consejo de Posgrado de la Universidad Nacional de San Luis en su reunión del 17 de junio de 2025, analizó la propuesta y observó que el programa del curso, bibliografía, metodología de evaluación y docentes a cargo, constituyen una propuesta de formación de posgrado de calidad en su campo específico de estudio.

Que, por lo expuesto, el Consejo de Posgrado aprueba la propuesta como Curso de Posgrado, según lo establecido en Ordenanza CS N° 35/2016.

Que corresponde su protocolización.

Por ello, y en uso de sus atribuciones:

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Protocolizar el dictado del Curso de Posgrado: LA PRODUCCIÓN DE SUBJETIVIDAD POLÍTICA EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES, en el ámbito de la Facultad de Ciencias Humanas los días 22, 23, 29 y 30 de agosto de 2025 con un crédito horario de CUARENTA (40) horas presenciales.

ARTÍCULO 2º.- Protocolizar como docente responsable del curso al Mgtr. Roberto ARAYA BRIONES, DU N° 92808176, perteneciente a esta Casa de Estudios.



**"Año de la reconstrucción de la Nación Argentina"**

**"40 años de la creación del Consejo Interuniversitario Nacional - CIN"**



**Universidad Nacional de San Luis  
RECTORADO**

**ARTÍCULO 3º.-** Aprobar el programa del Curso de referencia, de acuerdo al ANEXO de la presente disposición.

**ARTÍCULO 4º.-** Comuníquese, notifíquese, publíquese en el Digesto Administrativo de la Universidad Nacional de San Luis, insértese en el Libro de Resoluciones y archívese.

**RC**

Documento firmado digitalmente según Ordenanza Rectoral N° 15/2021 por: Rector GIL, Raúl Andrés - Secretaría Académica, de Innovación Educativa y Posgrado LORENZO, Rosa Alejandra.



“Año de la Reconstrucción de la Nación Argentina”

“40 años de la Creación del Consejo Interuniversitario  
Nacional – CIN”

Universidad Nacional de San Luis  
RECTORADO

## ANEXO

### IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

UNIDAD ACADÉMICA RESPONSABLE: Facultad de Ciencias Humanas.

DENOMINACIÓN DEL CURSO: LA PRODUCCIÓN DE SUBJETIVIDAD POLÍTICA  
EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

CATEGORIZACIÓN: Perfeccionamiento

FECHA DE DICTADO DEL CURSO: 22, 23, 29 y 30 de agosto de 2025

MODALIDAD DE DICTADO: Presencial.

CRÉDITO HORARIO TOTAL: 40 hs (Horas teóricas: 30 hs - Horas de prácticas de Aula: 10 hs).

COORDINADORA: Prof. Noelia Soledad BARRIOS

EQUIPO DOCENTE

RESPONSABLE: Mgtr. Roberto ARAYA BRIONES

PROGRAMA ANALÍTICO

FUNDAMENTACIÓN:

La subjetividad es un concepto que articula aspectos político-culturales de una época con lo más singular de cada sujeto y viceversa. Nos constituimos como sujetos y armamos nuestra subjetividad en el marco de una época con otros, en los vínculos y relaciones que establecemos con otros. Es decir, somos siempre sujetos sociales. Esta perspectiva de la subjetividad, como señala Jorge Alemán (2021), implica que hay algo del sujeto que no es atrapable por lo social, pero que, sin ello, es imposible. Esto estaría en permanente tensión, según observa Freud (1930) en su libro *El malestar en la cultura*.

La producción de subjetividad, señala Foucault (1980), en nuestra época se configura desde el discurso capitalista y discurso de la tecno - ciencia y su principal área de interés es la dimensión subjetivo – emocional, como el gobierno de las almas.

En esto hay algunos filósofos que advierten sobre ello desde hace un tiempo. Byung Chul Han (2017) sostiene, que ahora uno se explota a sí mismo con la consigna de convertirnos en nuestro propio jefe, lo que implica el desarrollo de habilidades y entrenamientos en pos un mayor rendimiento y una productividad ilimitada, sin fin, casi hasta la autoexplotación y en casi todos los ámbitos de la subjetividad, ya sea en la investigación, el trabajo, el estudio, en la sexualidad, etc.

Los efectos de ello se registran en no pocas ocasiones en la subjetividad por medios del aumento de la depresión, de la ansiedad, los miedos, las inhibiciones y diferentes crisis subjetivas en torno a la realización de los proyectos personales. Muchas veces por no lograr estar a la altura de la época, es decir, por no alcanzar el nivel de rendimiento y productividad según las exigencias actuales.

Sin embargo, y paradójicamente, predominan en la actualidad los enfoques de investigación - evaluación cuantitativa de la subjetividad. Estos se centran en la formulación de descripciones, clasificaciones con correlaciones y una amplia elaboración de protocolos sobre diferentes temáticas como el Bournout, TDH, Boreout, ansiedad, stress, ataques de pánico, depresión, debilidad mental, miedos de todo tipo. Se desprende entonces de dichos abordajes una perspectiva de la subjetividad entendida como una estandarización de la



**“Año de la Reconstrucción de la Nación Argentina”**

**“40 años de la Creación del Consejo Interuniversitario  
Nacional – CIN”**

**Universidad Nacional de San Luis  
RECTORADO**

misma. Una subjetividad basada en protocolos y evaluaciones que producen una homogenización de la subjetividad y tiene como efecto la desaparición de la diferencia entre el sujeto y la subjetividad, eliminando la tensión estructural y estructurante entre el sujeto, la subjetividad y la cultura.

Finalmente, nuestro propósito, ya que nos parece de importancia en la formación de investigadores del campo de las Ciencias Sociales y Humanas, revisar críticamente el concepto de subjetividad y producción de subjetividad desde una mirada política y una revisión crítica de los abordajes metodológicos predominantes en nuestra época.

**OBJETIVOS:**

General:

Reflexionar sobre formación de investigadores articulada a las formas y dispositivos de producción de subjetividad actual y sus abordajes metodológicos en el campo de las Ciencias Sociales y Humanas.

Objetivos Específicos:

Aproximarse reflexivamente a algunos de los fundamentos filosófico - epistemológicos, metodológicos y políticos - ideológicos de los dispositivos de producción de subjetividad actual.

Reflexionar sobre los abordajes metodológicos de la subjetividad actual centrados en la descripción e interpretación.

**CONTENIDOS MÍNIMOS:**

Se propone aquí plantear algunas reflexiones sobre los fundamentos filosófico –político y epistemológicos de los dispositivos de producción de subjetividad actual y sus abordajes metodológicos. Dicha revisión y reflexión crítica nos parece de importancia para la formación de investigadores del campo de las Ciencias Sociales y Humanas.

Para ello vamos a recorrer algunos puntos como: La producción de la subjetividad en la formación de los investigadores, sus dimensiones que la constituyen (Política, teórico - epistemológica y metodológica), Posicionamientos epistemológicos, trayectorias de construcción y su devenir en la producción de las subjetividades hegemónicas y alternativas en el marco de las discusiones geopolíticas de conocimiento. Reflexividad en las ciencias sociales: Leer e interpretar la subjetividad. Interpretación descriptiva e interpretación metafórica. Relaciones inter-subjetivas: La diferencia entre subjetividad y sujeto. Ideología y biopolítica.

**PROGRAMA DETALLADO:**

Eje 1.- Subjetividad contemporánea: Dispositivos de producción.

La producción de la subjetividad en la formación de los investigadores. Dimensiones que la constituyen (Política, teórico - epistemológica y metodológica). Posicionamientos epistemológicos, trayectorias de construcción y su devenir en la producción de las subjetividades hegemónicas y alternativas en el marco de las discusiones geopolíticas de conocimiento. Discursos de la subjetividad; discurso capitalista, imperativo categórico, malestar en la cultura. Subjetividad – intersubjetividad, lazos sociales. Ciencia y subjetividad.

Ideología: la diferencia entre subjetividad y sujeto. Discursos sobre la verdad y el poder: biopolítica y psicopolítica.



“Año de la Reconstrucción de la Nación Argentina”

“40 años de la Creación del Consejo Interuniversitario  
Nacional – CIN”

Universidad Nacional de San Luis  
RECTORADO

Eje 2.- Abordajes metodológicos de la subjetividad

Reflexividad en las ciencias sociales: Leer e interpretar la subjetividad. Interpretación descriptiva e interpretación metafórica. Análisis de información y/o datos. La producción de protocolos, clasificaciones y tipologías. La reflexividad en las ciencias sociales.

Eje 3.- La formación de investigadores.

¿Cómo se forma un investigador? Reflexiones en torno a los modelos de formación de investigadores y las políticas de investigación.

SISTEMA DE EVALUACIÓN:

La evaluación tendrá un carácter formativo y de proceso. Se tomará en consideración; las producciones escritas y la participación activa en las diferentes instancias del proceso de formación que tendrá como eje el análisis de algún dispositivo relacionado con la producción de subjetividad actual seleccionado según intereses personales (cine, literatura, experiencias, investigaciones, etc...) que servirá de insumo para el trabajo final.

Trabajo Final: El mismo consistirá en una producción individual escrita, crítica y original que contenga algunos aspectos de los ejes de análisis centrales desarrollado

BIBLIOGRAFÍA:

ALIANO, N. [et al.]; compilado por Juan Ignacio Piovani; Leticia Muñiz Terra (2018) ¿Condenados a la reflexividad? apuntes para repensar el proceso de investigación social. 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires. CLACSO; Buenos Aires: Biblos. Libro digital, PDF.

ALEMÁN, J. (2016). Capitalismo y Sujeto. Diario Página 12 (8 septiembre de 2016) Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/diario/psicologia/9-308894-2016-09-08.html>

ALEMÁN, J. (2017). Capitalismo y vida. En Cuarto Poder/ 15 de Julio 2017. Disponible en <https://www.cuartopoder.es/ideas/opinion/2017/07/08/capitalismo-y-vida/>

ALEMÁN, J. (2021) Ideología. La ideología en nosotros. Nosotras en la ideología. Ned Editores. España.

FREUD, S. (1930) Tomo XXI. El Malestar en la cultura. Obras completas. Amorrortu editores. B.A. Argentina.

FREUD, S. (1920-1922) Tomo XVIII. Psicología de las masas. Obras completas. Amorrortu editores. B.A. Argentina

FREUD, S. (1913 - 1914) Tomo XIII. Tótem y tabú. Obras completas. Amorrortu editores. B.A. Argentina.

HAN, B. (2015). Filosofía el Budismo Zen. Ed. Herder. España.

HAN, B. (2017). La expulsión de lo distinto. Traducción de Alberto Ciria. Herder Editorial. Barcelona.

GRÜNER, E. (2021). “De fetiches también (y especialmente) se vive Capitalismo y Subjetividad: el fetichismo entre Marx y Freud”, en Lo sólido en el aire. El eterno retorno de la crítica marxista. CLACSO. Libro Digital. PDF.

BADIOU, A. (2009). Teoría del sujeto. Prometeo libros. Bs. As.

BAUTISTA, J. (2012). Hacia una descolonización de las ciencias sociales latinoamericanas. Cuatro ensayos metodológicos y epistemológicos. Rincón Ediciones. La Paz Bolivia.



“Año de la Reconstrucción de la Nación Argentina”

“40 años de la Creación del Consejo Interuniversitario  
Nacional – CIN”

Universidad Nacional de San Luis  
RECTORADO

BACHELARD, G. (1979). La Formación del Espíritu Científico. Editorial Siglo XXI. México.

BAUMAN, Z. (2004). Modernidad líquida. Argentina, Fondo de Cultura Económica.

BECHER, T. (2001). Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas, Gedisa, Barcelona.

DELEUZE, G (1995). ¿Qué es un Dispositivo? En: BALBIER, E; et. al.: Michel Foucault, filósofo. Barcelona: Gedisa.

MORAL SANTAELLA, C. (2006). Criterios de validez en la investigación cualitativa actual. En Revista de Investigación educativa, RIE, Vol. 24-1 (2006), España.

SCHETTINI, P.; CORTAZZO, I. (2015). Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. Libros de cátedra /Facultad de Trabajo Social. UNLP. Ed. EDULP.

SOTOLONGO CODINA, P.; DELGADO DÍAZ, C. (2006). Cap. III Epistemología y hermenéutica de segundo orden. En la revolución contemporánea del saber y la complejidad social: hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo. 1a Ed. - Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO. (Campus Virtual de CLACSO).

VERCELLONE, C (2013). Capitalismo cognitivo. Releer la economía del conocimiento desde el antagonismo capital-trabajo. Texto de la conferencia pronunciada en la Universidad de San Martín Buenos Aires, Julio de 2013. Traducido del italiano por Ignacio Paz. TESIS 11, 2013. En Economía, Filosofía, Historia, Internacional, Política, Revista Nº105 (07/13), Sociología, Teoría, movimiento obrero.

Bibliografía complementaria:

ARAYA BRIONES, R. (2013). Nudos para la formación de investigadores. Una posible propuesta. Argonauta Nº 3: 74 – 90. Argentina: Universidad de San Luis. Versión digital. [Disponible en]

<http://www.argonautas.unsl.edu.ar/files/6%20ARAYA%20BRIONES%20R.pdf>.

DAVIDSON, D. (2001). De la verdad y de la interpretación. Fundamentales contribuciones a la filosofía del lenguaje. Ed Gedisa. España.

MONTEAGUDO, C. Y TUBINO, F. (editores) (2009). Hermenéutica en diálogo. Ensayos sobre alteridad, lenguaje e interculturalidad. Fondo Editorial. Lima. Perú.

ROLNICK, S. (2019). “Hay que hacer todo un trabajo de descolonización del deseo”; disponible en: [https://www.elsaltodiario.com/pensamiento/entrevista-suely-rolnikdescolonizar-deseo?fbclid=IwAR17\\_AJx-n-rBvFpsJTuNl40GXLqxqK0rqTyYAgmR2FUO-UgfKSVIvZ6Y](https://www.elsaltodiario.com/pensamiento/entrevista-suely-rolnikdescolonizar-deseo?fbclid=IwAR17_AJx-n-rBvFpsJTuNl40GXLqxqK0rqTyYAgmR2FUO-UgfKSVIvZ6Y)

HAN, B. (2020). El panóptico electrónico. Disponible en: <https://www.bloghemia.com/2020/11/11-panoptico-electronico-por-byungchul.html?fbclid=IwAR1asfmmSBP0->

XqoSq5XAkY1mlQvgA0vOnPJX8b2v1ZMuPpdPag6BJuXygk

HAN, B. (2021). El Homo Digitalis es cualquier cosa menos nadie. Disponible en: [https://www.bloghemia.com/2021/03/byung-chul-han-el-homo-digitalises.html?fbclid=IwAR0C8lfM4lwK3IR6CTQDwmEZco6YFoLVgV5qChT82\\_Ge\\_vyWhkGCAvg-07g](https://www.bloghemia.com/2021/03/byung-chul-han-el-homo-digitalises.html?fbclid=IwAR0C8lfM4lwK3IR6CTQDwmEZco6YFoLVgV5qChT82_Ge_vyWhkGCAvg-07g).



“Año de la Reconstrucción de la Nación Argentina”

“40 años de la Creación del Consejo Interuniversitario  
Nacional – CIN”

Universidad Nacional de San Luis  
RECTORADO

BELAGA, G. (2012). Tiempos Difíciles. Entrevista. Revista digital El Colectivo, 3 (25) Disponible en: <http://www.elcolectivo.com.ar/entrevista.php>.

GARCIA, D. (2016). Biopolítica y cuerpos violentados. Parte 1. Lectura Lacaniana. Disponible en: <http://www.lecturalacaniana.com.ar>.

STIGLITZ, G [et al.] (2021). El lugar del psicoanálisis frente a los impasses de la Civilización. Compilación de Norma Sierra... [et al.]; prólogo de Gerardo Battista - 1a ed. – San Luis: Nueva Editorial Universitaria - UNSL, 2021. Libro digital, PDF

BEILLEROT, J. (1996). “La formación de formadores”. Edit. Novedades.

DI VIRGILIO, M.; FRAGA, C.; NAJMIAS, C.; NAVARRO, A.; PEREA, C.; y PLOTNO, G. (2007). Competencias para el trabajo de campo cualitativo: formando investigadores en Ciencias Sociales. En Revista Argentina de Sociología. Año 5 N° 9 — ISSN 1667-9261, pp. 90-110.

FOUCAULT, M (1980). La microfísica del poder. Madrid: La piqueta.

MARTÍNEZ, M. (2010). Ontología histórica y nominalismo dinámico: La propuesta de Ian Hacking para las ciencias humanas. En Revista Cinta de Moebio, N°39, PP.: 130-141. [www.moebio.uchile.cl/39/martinez.html](http://www.moebio.uchile.cl/39/martinez.html).

MENDIZÁBAL, N (2006). “Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. Cáp. 2, En Vasilachis de Gialdino (Coord.) (2006) Estrategias de Investigación Cualitativa. Ed. Gedisa. España.

MILLER, J. (2006). La era del hombre sin atributos. En Revista Virtualia. N°15/2006

PERASSI, Z.; GIOIA, S.; ARAYA BRIONES, R.; SEVESO ZANIN, E.; ÁVILA, M. (2016). Políticas de investigación y formación de investigadores en la Facultad de Ciencias Humanas (UNSL): propuestas y desafíos. En Revista Argonautas, Año 6, N°6. Abril, 2016. Disponible en: <http://www.argonautas.unsl.edu.ar/index%206.html>

SCHON, D. (1992). “La formación de profesionales reflexivos”. Madrid, Paidós.

VARGAS HERNÁNDEZ, J. (2002). las reglas cambiantes de la competitividad global en el nuevo milenio: las competencias en el nuevo paradigma de la globalización. En Memorias del 1er Congreso internacional de la Red de Investigadores en Competitividad (RIICO). Disponible en: <http://riico.net/index.php/riico/article/view/1050>.

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (2009). Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa [92 párrafos]. Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 10(2), Art. 30, <http://nbnresolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0902307>

VIDAL, R. (2011). El Giro Epistemológico Hermenéutico en la última Tradición Científica Moderna Cinta Moebio 40:22-46 [www.moebio.uchile.cl/40/vidal.html](http://www.moebio.uchile.cl/40/vidal.html).

CARACTERÍSTICAS DEL CURSO

DESTINATARIOS/AS Y REQUISITOS DE INSCRIPCIÓN: Profesionales de diversas disciplinas que posean título universitario de grado o de nivel superior no universitario de al menos 4 (cuatro) años como mínimo, con especificidad en el campo de las ciencias sociales y humanas.

CUPO: mínimo 1 (uno) y máximo 30 (treinta) estudiantes.

PROCESO DE ADMISIÓN:



“Año de la Reconstrucción de la Nación Argentina”

“40 años de la Creación del Consejo Interuniversitario  
Nacional – CIN”

**Universidad Nacional de San Luis  
RECTORADO**

Inscripción por sistema SIU Guaraní de estudiantes con título universitario que estén realizando su tesis de Especialidad, Maestría o Doctorado, como así también profesionales de distintas áreas de investigación.

**CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

Fecha	Tipo de actividad / temas a desarrollar	Docente/s responsable/s de la actividad	Ámbito
22 de agosto	Presentación Eje 1 Clase expositiva, trabajo en aula:	Mgtr. Roberto ARAYA.	FCH
23 de agosto	Eje 1 - Introducción Eje 2. Clase expositiva.	Mgtr. Roberto ARAYA	FCH
29 de agosto	Eje 2, introducción Eje 3 Clase expositiva. Trabajo en aula.	Mgtr. Roberto ARAYA	FCH
30 de agosto	Eje 3 Clase expositiva	Mgtr. Roberto ARAYA	FCH
5 de septiembre	Consultas	Mgtr. Roberto ARAYA	FCH

**LUGAR DE DICTADO:** Instalaciones de la Facultad de Ciencias Humanas - Universidad Nacional de San Luis.

**FECHA PREVISTA PARA ELEVAR LA NÓMINA DE ESTUDIANTES APROBADOS/AS:** Noviembre 2025.

**FINANCIAMIENTO DEL CURSO**

**COSTOS:** Honorarios docentes, pasajes y hospedaje.

**FUENTES DE FINANCIAMIENTO:** Autofinanciado y con aportes de la Especialización en Investigación en Ciencias Sociales y Humanas (EICSyH).

**ARANCEL GENERAL:** PESOS TREINTA Y CINCO MIL (\$35.000)

**BECA A DOCENTES DE LA UNSL:** se realizará un descuento del 50%, por lo que el arancel en este caso será de PESOS DIECISIETE MIL QUINIENTOS (\$17.500).

**BECA A ESTUDIANTES DE LA UNSL:** se realizará un descuento del 50% a estudiantes de carreras de posgrado de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis, por lo que el arancel en este caso será de PESOS DIECISIETE MIL QUINIENTOS (\$17.500).

**OTRAS BECAS:** Se realizará un descuento del 100% a estudiantes del Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis, por lo que el arancel en este caso será gratuito.

## **Hoja de firmas**